



MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

THURSDAY, 27TH JUNE 1957

VOLUME II—No. 1

CONTENTS

	PAGES
I Condolence Resolution on the demise of Sri T. Prakasam, former Chief Minister of Madras	1-6
II Questions and Answers	7-20
III Calling attention to a matter of urgent public importance under rule 40 of the Assembly Rules, namely, cyclone in Melameignanapuram in Tenkasi taluk	20-21
IV Adjournment motion regarding threatened strike by the Members of the operating subordinate service of the Government Electricity Department	21
V Government Motions—	
(1) Motion under rule 23 of the Assembly Rules	21-22
(2) Motion under rule 21 (3) of the Assembly Rules	22
(3) Amendment of Schedule to the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952	22-23
(4) Amendment of Schedules II and III of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931	23-28
(5) Amendment to Schedule IV of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920)	29-33
(6) Amendment to the Madras Cultivating Tenants Protection Rules, 1955 by Sri M. Kalyanasundaram—Further consideration	34-36
(7) Amendments to the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Rules, 1956, by Sri M. Kalyanasundaram—Further consideration	36
VI Government Bill—The Madras Electricity Undertakings (Acquisition) Amendment Bill, 1957	37-41
VII Papers laid on the table of the House	42-44

D 1
 21, 31 1957 Legislature Department (Assembly)
 Madras
 1957.2.1
 64751

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

64751

Thursday, 27th June 1957.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at eleven of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

I.—CONDOLENCE RESOLUTION ON THE DEMISE OF SRI T. PRAKASAM, FORMER CHIEF MINISTER OF MADRAS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை வெகு வருத்தத்துடன் இந்த சபை முன் பிரேரேபிக்கிறேன் :—

“ This House places on record its deep sense of sorrow at the demise of Sri T. Prakasam, former Chief Minister of Madras from 1946 to 1947 and conveys its deep sense of sympathy to the members of his bereaved family.”

காலம் சென்ற ஸ்ரீ பிரகாசம் அவர்களைப்பற்றி நான் கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு எடுத்துச்சொல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆந்தர நாட்டில் பிறந்து முதன் முதலாக அவர் வக்கீல் தொழிலில் ஈடுபட்டிருந்தார். அவர் தாம் 19 வயதாக இருக்கும்போதே எம். ஏ. பட்டம் பெற்றார். அந்த சமயம் வக்கீல் தொழிலில் ஈடுபடுவதற்கு வேண்டிய வயது போதாது என்ற காரணத்தால் அவர் சமார் இரண்டு வருஷங்கள் சம்மா இருக்கவேண்டியதாக இருந்தது. இவ்வளவு இளமையிலேயே அவர் எம். ஏ. பட்டம் பெற்றுவிட்டு இங்கே சட்டக் கல்லூரியில் சேர்ந்து படித்து பட்டம் பெற்று வக்கீல் தொழிலை கொஞ்ச நாளைக்கு ராஜமகேந்திரபுரத்தில் பார்த்துவிட்டு அதன் பின் இங்கிலாந்து சென்று அங்கே பாரிஸ்டர் பட்டம் பெற்று இங்கு வந்து (சென்னை) ஹைகோர்ட்டில் வக்கீல் தொழிலை நடத்தி வந்தார்கள்.

அன்றாடம் திறமையைப்பற்றிப் பேசும்போது இன்றைக்கும் இப்பொழுது புதிதாக வரக்கூடிய வக்கீல்களுக்கு ஏதாவது புத்திமதி சொல்ல வேண்டும் என்று இருந்தால் அப்படிச் சொல்லும்போது காலஞ்சென்ற ஸ்ரீ பிரகாசத்தைப் போலவே தைரியமாகவும், நியாயமாகவும், பாரபட்சமற்ற முறையிலும் நடந்துகொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லிவிட்டு அதற்கு உதாரணமாக ஸ்ரீ பிரகாசம் அவர்களுடைய பெயரையும் எடுத்துக் காட்டிச் சொல்வது இப்போதும் வழக்கமாக இருந்துவருகிறது. அவர் நல்ல முறையில் தன்னுடைய தொழிலையும் நடத்தி வந்து நல்ல சம்பாத்தியமும் சம்பாதித்துக் கொண்டு வந்தார். அந்த சமயத்தில்தான் நம்முடைய தேசிய போராட்டம் மகாத்மா காந்தியடிகளின் தலைமையின் கீழ் ஆரம்பம் ஆகி நடைபெற்று வந்தது. 1921-ம் வருஷம் ஸ்ரீ பிரகாசம் அவர்கள் தன்னுடைய தொழிலை எல்லாம் விட்டு விட்டு தன்னுடைய முழு வாழ்க்கையையும் தேசப் பணி ஒன்றிற்கே அற்பணம் செய்தார். அந்தக் காலத்திலிருந்து கடைசி வரையிலும் அவர் தேசப் பணியில் தீவிரமாக ஈடுபட்டு அரும் பாடுபடும் வந்தார். அதிலும் முக்கியமாக தேசிய போராட்டம் நடந்த காலங்களில் அவர் முன்னணியில் நின்று மற்ற எல்லோருக்கும் வழி காட்டக்கூடிய வகையில் சேவை செய்து வந்தார். சைமன் கமிஷன் பரிசீலாரம் நடந்த காலத்தில்—இப்பொழுது எனக்கு அது நன்றாக ஞாபகம் இருக்கிறது, அப்பொழுது நான் மாணவனாக இருந்தேன், இங்கே இருக்கக்கூடியவர்களிலும் பலர் அப்பொழுது மாணவர்களாகவும் மற்ற எந்த துறையிலும் இருந்திருக்கலாம்—அப்பொழுது பெரிய அடக்கு முறை சென்னையில் நடைபெற்றது. அப்பொழுது சென்னையில் ஊர்வலங்கள் போக்கூடாது என்றும் மற்றப்படி எதுவும் நடக்கக்கூடாது

[Sri C. Subramaniam]

[27th June 1957]

என்றும் போலீஸ் தடை உத்தரவு போட்டிருந்தார்கள். அப்படி தடை உத்தரவு இருந்த காலத்திலும் ஸ்ரீ பிரகாசம் அவர்கள் ஊர்வலங்களை நடத்திச் சென்றார் என்று சொன்னால் அவருடைய தைரியம் எவ்வளவு என்பதை நன்றாகத் தெரிந்து கொள்ளலாம். அப்பொழுது ஸ்ரீ பிரகாசம் அவர்கள் அந்த ஊர்வலத்தில் முன்னால் எப்படி ஓய்மாரமாக நடந்து வந்தார் என்பது இப்பொழுதும் எனக்கு ஞாபகம் இருக்கிறது. அது என்னுடைய மனதில் அப்படியே இப்பொழுதும் இருக்கிறது. தன்னுடைய மார்க்கைத் திறந்து காட்டி தடை உத்தரவை மீறிக்கொண்டு வரும்போது வேண்டுமானால் தன்னைப் பார்த்துக்கூட சுடலாம் என்று சொன்னார். சவால் விடக் கூடிய முறையில் இருந்தது அவர் தன்னுடைய மார்க்கைத் திறந்து காட்டியது. அதன் பிறகுதான் எல்லோருக்கும் பெரிய ஊக்கம் உண்டாயிற்று. இம்மாதிரி அவர் செய்த பெரிய காரியங்களும், பெரிய சேவைகளும், போராட்ட காலங்களில் அவர் ஈடுபட்டு வந்ததும் நம்முடைய நாட்டின் சரித்திரத்திலேயே பெரிய முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது.

சுதந்திரம் பெற்ற பிற்பாடு, ஏன் அதற்கு முன்பே ஏற்பட்ட ராஜாஜி மந்திரி சபையில் அவர் ரெவினியூ மந்திரியாக இருந்து பணி ஆற்றி வந்தார். அதற்குப் பிறகு, யுத்த காலத்திற்குப் பிற்பாடு ஏற்பட்ட மந்திரி சபையில் அவர் முதல் மந்திரியாக இருந்து ஒரு வருஷம் நிர்வாகத்தை நடத்தினார். அவருடைய பெருமை இத்துடன் நல்லாமல் அதன் பிறகு ஆந்திர பிரதேசம் ஏற்பட்ட பிறகு அங்கும் அவர் மந்திரி சபையை அமைத்து அப்பொழுதும் முதல் மந்திரியாக பணியாற்றினார். அப்படி அவர் முதன் மந்திரியாக வந்து பணியாற்றியதுதான் எல்லோருக்கும் வியப்பை அளிக்கக்கூடியதாக இருந்தது. இப்படிப்பட்ட பல முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பல நிகழ்ச்சிகள் அவருடைய வாழ்க்கைச் சரித்திரத்தில் அநேகம் இருக்கின்றன. அந்த சமயம் அவர் காங்கிரசை விட்டு விலகி இருந்தார். ஆகவே அவருடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று சொல்லக்கூடிய முறையில் அவருக்கு பெருந்த கட்சி பலம் அந்த சமயத்தில் கிடையாது. இருந்தாலும்கூட “ஆந்திர கேசரி, ஆந்திர தலைவர்” என்று இருந்ததால் அவரை எல்லோரும் தங்களுடைய தலைவர் என்று ஒப்புக்கொண்டு அவர் தான் தலைவர் என்று எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் அவர் முதல் மந்திரியாக இருந்து பணியாற்றினார். அப்பொழுது ஏற்பட்ட முதன் மந்திரி சபை வீழ்ச்சி அடைகிற வரையில் அவர் முதன் மந்திரியாகவே இருந்த பணியாற்றிவந்தார். எவ்வளவோ வயதாகி இருந்தாலும் கூட மறுபடியும் விசால ஆந்திரா வந்த பிறகும் அவர் சட்டசபையில் இருந்து பெரும் பணியைச் செய்து வந்திருக்கிறார். நான் இப்பொழுது சொல்லப்போவதை இங்கே இருக்கக்கூடிய கனம் அங்கத்தினர்களில் சிலர் கூட கேள்விப்பட்டிருக்கலாம், இளைஞர்கள் கூட சட்டசபைக்கு காலதாமதமாக வருவார்கள், வந்து விட்டு கொஞ்சம் நேரம் உட்கார்ந்துவிட்டு அதன் பிறகு போய்விடுவது கூட வழக்கம், ஆனால் ஸ்ரீ பிரகாசம் அவர்கள் தனக்கு வயது 80 ஆனாலும் கூட சட்டசபை கூடுவதற்கு முன்னதாகவே வந்து சட்டசபை கூலையு வரையில் இருந்து விட்டு அதன் பிறகு தான் போவது வழக்கமாம். கடைசி வரையில் அவர் சட்டசபையிலேயே இருப்பாராம். இதைப்பற்றி இங்கு இருக்கக்கூடிய பல அங்கத்தினர்களும் கேட்டிருப்பார்கள், நானும் கேட்டிருக்கிறேன். இப்படி அவர் செய்து வந்தது எதைக் காட்டுகிறது என்றால் அவர் தன்னுடைய கடமையைச் செய்வதில் ஒரு போதும் இளைக்கமாட்டார் என்பதைக் காட்டுகிறது. இப்படி அவர் செய்து வந்தது இளைஞர்களுக்கு ஒரு வழி காட்டியாக இருந்தது. இப்படிப்பட்ட கடமை உணர்ச்சி அவருடைய வாழ்க்கையின் முன்னணியில் இருந்தது. அவருடைய வாழ்க்கையைப்பற்றி ஏதாகிலும் சொல்ல வேண்டுமானால் அவர் ஒரு பெரிய தைரியமுள்ள மனிதன் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். எப்படிப்பட்ட இடையூறுகள், தடைகள், ஆபத்துகள் ஏற்பட்டாலும் கூட அந்தக் காலத்தில் அவர் கொஞ்சம்கூட மனம் தளராமல் தான் எடுத்துக்கொண்ட காரியத்தை சாதிக்கக்கூடிய சக்தியும் ஆற்றலும் பெற்றவராக இருந்தார். இப்படிப்பட்ட ஒரு பெரும் பெருமை அவருடைய வாழ்க்கையில் இருந்தது. அவருடைய வாழ்க்கையே எல்லோருக்கும்

27th June 1957] [Sri C. Subramaniam]

ஒரு வழிகாட்டியாக இருந்தது. இந்த முறையில் அவருடைய வாழ்க்கையை நாம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவருடைய குடும்பத்திற்கு இந்தச் சபையினுடைய அனுதாபத்தை தெரிவிக்க வேண்டும் என்று இந்தத் தீர்மானத்தில் சம்பிரதாயத்திற்காகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் என்னுடைய அபிப்பிராயம் என்னவென்றால் இந்தியா முழுவதும் அவருடைய குடும்பம்தான். ஆகையால் நம்முடைய இந்தியா முழுவதிலுமுள்ள எல்லோருக்குமே இந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவிக்க வேண்டியது நம்முடைய கடமை. அவருக்கு தனிப்பட்ட முறையில் ஒரு குடும்பம் இருக்கும்போது அதற்கு அந்த அனுதாபத்தை அனுப்ப வேண்டும் என்று இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அவருடைய குடும்பத்தை சேர்ந்தவர்கள் இரண்டு மக்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்தத் தீர்மானத்தை அனுப்பிவைக்க வேண்டும் என்று கனம் சபாநாயகர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த அனுதாபத் தீர்மானம் அவர்களுக்கு மட்டும் அல்ல நம்முடைய இந்தியாவில் உள்ள மக்களுக்கும் இந்தத் தீர்மானம் அனுப்பிவைக்கப்பட்டதாக கருதப்படும். இந்தியா மக்கள் எல்லோருக்கும் இந்த அனுதாபத்தை தெரிவித்துக்கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை இந்தச் சபையின் முன்னதாக வைக்கிறேன்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கும் முன்னதாக நான் சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கனம் சபைத் தலைவர் அவர்கள் (லீடர் ஆப் தி ஹௌஸ்) காலஞ்சென்ற பிரகாசம் அவர்களைப் பற்றி விஸ்தாரமாக சொன்னார். ஸ்ரீ பிரகாசம் அவர்கள் 1869-ம் ஆண்டில் குண்டூர் ஜில்லாவில் பிறந்தார். அவர் ஒரு கிராம உத்தியோகஸ்தர் பரம்பரையில் பிறந்தார். தன்னுடைய 10, 12 வயதிலேயே பெற்றோர்களை இழந்து விட்டு அதன் பிறகு கஷ்டப்பட்டு படித்து இங்கிலாந்து சென்று மேல் படிப்பு படித்து விட்டு இங்கு வந்து பல பட்டங்களைப்பெற்று அதன் பிறகு நம்முடைய சுதந்தர போராட்டத்தில் தீவிரமாக ஈடுபட்டார். அவர் பெரிய அரசியல்வாதி. அவர் ஒரு பத்திரிகை ஆசிரியராகவும் இருந்து பணியாற்றி வந்தார். கடைசியில் முதன் மந்திரியாகவும் இருந்து நல்லபடி பணியாற்றி வந்தார். ராஜாஜி மந்திரி சபையில் அவர் ரெவின்யூ மந்திரியாக இருந்து ஜூன் ஒழிப்பு சட்டம் கொண்டு வருவதன் விஷயமாக பெரிய புத்தகங்களைப் போட்டு, கொஞ்சகாலம் சென்றபின் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து அதற்கு வேண்டிய சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து அதை நிறைவேற்றி வந்தார். அதன் பிறகு அவர் டல துறைகளிலும் நல்ல பணியாற்றி வந்திருக்கிறார். அதன் காரணமாகத்தான் ஆந்திர தேசத்தில் அவருக்கு “ஆந்திர கேசரி, ஆந்திர சிங்கம்” என்ற பெரிய பெயரை அவருக்கு வழங்கினார்கள். இப்படிப்பட்ட பட்டம் அவருக்குக் கொடுத்தது வாஸ்தவமாகவே கொடுக்கவேண்டியதுதான். அதன் பிறகு சென்னை ரா நகரத்தை ஆந்திர தேசத்தினுடையது என்று எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று பெரிதும் வாதித்த வந்தார். அது மட்டும் நிறைவேறவில்லை, நிறைவேறாமல் போய்விட்டது.

நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னபடி, சைமன் கமிஷன் அங்கீகாரத்தின்போது ஸ்ரீ பிரகாசம் அவர்கள், மத்திய சட்டசபை அங்கத்தினராக இருந்தபோதிலும், பெரும் பங்கு கொண்டு சிறைக்குச் சென்றார். அதிலிருந்து ஒரு பெரியபோராட்டத்தை நடத்தி வந்தார். தேச பிதா வான மகாத்மா காந்தியடிகளோடு சுமார் 35, 36, வருஷ காலமாக ஒத்துழைத்து, சுதந்திரப் போராட்டத்திற்கு எவ்வளவு செய்யவேண்டுமோ அவ்வளவும் செய்து வந்தார்கள். அவர் கொஞ்ச காலம், அதாவது 1950-லிருந்து 1953 வரை காங்கிரசை விட்டு விடுகியிருந்து, பின்னிட்டு, அங்கு மந்திரி சபை அமைக்கும்போது, பண்டித ஜவஹர்லால் நேருவே பிரகாசம் அவர்களைக் கூப்பிட்டு, “நீங்கள் தான் இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும்” என்று கேட்டுக்கொண்டதன் பேரில், அவர் அங்கு முதல் அமைச்சராக பணியாற்றி வந்தார். பின்னிட்டு, அநேகம் பேர்கள் இவர்களைத் தேர்தலில் திர்க்கக்கூடாதென்று சொன்னபோதும்,

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [27th June 1957]

“தேர்தலில் நான் நிற்பேன்” என்று சொல்லி, குண்டூர் ஜில்லாவில்—கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி செல்வாக்கு பெற்ற அந்த இடத்தில்—அதிகமாக வோட்டுகளுடன் தேர்தலில் வெற்றி பெற்றார்கள். ஆனால், கடைசி தேர்தலில், காங்கிரஸ் கட்சி மெஜாரிட்டியாக வந்திருந்த போதிலும், இவருக்கு மந்திரிசபையில் இடம் கிடைக்காமற் போய்விட்டது. அப்படியிருந்தாலும், நமது நிதி அமைச்சர் சொன்னபடி, அவர் ஒவ்வொரு தினமும் சட்டசபைக்கு குறித்த தேர்தலில் வந்திருந்து, கடைசி வரையில் சட்டசபை அலுவல்களை யெல்லாம் நன்றாகக் கவனித்து வந்தார்கள். அவரை ஒரு பெரிய மகான் என்றுதான் சொல்லவேண்டும். ஸ்ரீ பிரகாசம் அவர்கள் சுதந்திர இந்தியாவுக்காகப் பல துறையிலே எவ்வளவோ பாடுபட்டார்கள். ஆகையால் ஸ்ரீ பிரகாசம் அவர்களுடைய மறைவு இந்திய யூனியனிலுள்ள எல்லா மக்களுக்கும், குறிப்பாக ஆந்திரர்களுக்கும், சென்னை மக்களுக்கும் பெரிய நஷ்டம் என்றுதான் சொல்லவேண்டும். அந்த முறையிலே நானும் இந்த அனுதாபத் தீர்மானத்தில் பங்கு கொள்கிறேன். அவருடைய ஆத்மா சாந்தி அடையவேண்டும். இந்த அனுதாபத் தீர்மானத்தை எல்லோரும் ஆமோதித்து, நிறைவேற்றி, அன்னொருடைய குடும்பத்தாருக்கு அனுப்பி வைத்து நம்முடைய அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

* Sri K. ANBAZHAGAN: அவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆந்திர கேசரி தங்குதுாரி பிரகாசம் அவர்கள் அண்மையில் இயற்கை எய்தியதை முன்னிட்டே இந்த அவையிலே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இரங்கல் தீர்மானத்தை, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நான் வழிமொழிகிறேன்.

தங்குதுாரி பிரகாசம் அவர்கள், தன்னுடைய இளமையிலேயே முதுமைக்குரிய தெளிந்த அறிவுச் சிந்தனையோடு வாழ்ந்து, முதுமைக் காலத்தில் இளமைக்குரிய வீரத்தோடு திகழ்ந்தார்கள் என்று நம் நாடு மிக நன்றாக அறியும். ஆந்திர நாட்டு மக்களுக்கு ஓர் சிறந்த வழிகாட்டியாக விளங்கிய பிரகாசம் அவர்கள், தென்னாட்டினுடைய பெருமையை நிலைநிறுத்துவதிலும் முன் நின்றார்கள் என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

கருவிலே உருவாகாமலிருந்த காங்கிரசு விடுதலை இயக்கத்தை உருவிலே திருவுடையதாக வளர்த்து, அதனால் இந்த நாட்டுக்கு விடுதலை கிடைக்க பாடுபட்ட தலைவர்களில் தலைசிறந்த ஒருவர் பிரகாசம் அவர்கள் என்று நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

விடுதலை இயக்கத்திலே முன்னின்ற பிரகாசம் அவர்கள், அதற்காக வேண்டிய தியாகத்தைச் செய்து காட்டுவதற்கும் முன்வந்தார்கள். அவருடைய தியாபப்பட்ட வக்கீல் தொழிலையும் வாழ்க்கை நலத்தையும் கூடப் பொருட்படுத்தாமல் நாட்டுக்குத் தன்னை அர்ப்பணித்தார் பிரகாசம் அவர்கள். ஆந்திரத்திலே எவ்வளவு சிறப்புக்கும் பெருமைக்கும் உரிய வராகத் திகழ்ந்தாரோ, அதுபோல தமிழகத்திலே தமிழ் மக்களுக்கு வழிகாட்டியான கப்பலோட்டிய தமிழ் வீரர் வ. உ. சி. அவர்கள் அக்காலத்தில் திகழ்ந்து வந்தார்கள். அவர்தான் பிரகாசம் அவர்களுக்கு ஓர் இணையாக எடுத்துக்காட்டக்கூடிய பெருமைக்கு உரியவர். வ. உ. சி. அவர்களும் நீண்ட காலம் நம்மோடு வாழ்ந்திராத காரணத்தால் நமக்கும் ஒரு “பிரகாசம்”—ஒளி கிடைத்தது. எனினும், திராவிடத்திற்கும் அந்த திருகு! பிரகாசம்—ஒளி கிடைத்தது. எனினும், திராவிடத்திற்கும் அந்த ஒளி பொதுவிலே பயன்பட்டது. அது இந்தியாவுக்கே ஒரு சிறப்பான அடையாளமாகத் திகழ்ந்தது. வட நாட்டுத் தலைவர்களுடைய பெருமையில் எள்ளளவும் குறையால், தென்னாட்டுத் தலைவர்கள் தங்களுடைய தீர்மானத்தை விட்டுக் கொடுக்கமாட்டார்கள் என்னும் அளவுக்குத் தென்னாட்டு மக்களுடைய பெருமையை நிலை நிறுத்திய பெருமை அவருக்கு உண்டு.

அது மட்டுமல்ல, நாட்டுத் தொண்டிலே ஈடுபட்ட அந்தப் பெரியவர், கட்சிக்கே தன்னை ஒப்படைத்திருந்தாலும், கட்சியைவிட நாடு பெரியது,

27th June 1957]

[Sri K. Anbazhagan]

மக்கள் முக்கியமானவர்கள், மக்கள் நலம் முக்கியம் என்று கருதி, தேவைப்படுகிற வரையில் ஒரு கட்சியிலே பணியாற்றி, அந்தப் பணி அந்தக் கட்சி மூலமாகச் செம்மையாக நிறைவேறுது என்று தெரிந்ததும்—தானே அந்தக் கட்சியை வளர்த்திருந்தாலும்—அக் கட்சியைவிட்டு வெளியேறி, வேறு எதிர்க்கட்சி அமைத்ததினால் மற்ற அரசியல் கட்சித் தலைவர்களுக்கும் வழிகாட்டியாக இருந்த பெருமைக்கு உரியவராவார்.

அது மட்டும் அல்ல. இந்த நாட்டிலுள்ள வழக்கறிஞர்களுக்கு அறிவுரை எடுத்துக் கூறி, அவர்களைத் தைரியமாக மக்களுடைய நலத்துக்காகப் போராடச் செய்ய வழிகாட்டியது போலவே, பிரகாசம் அவர்கள் அமைச்சர்களுக்கும் ஒரு நல்ல வழிகாட்டியாக இருந்திருக்கிறார்—சிறப்பாக முதலமைச்சர்களுக்குக் கூட—என்று நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அவர் முதலமைச்சராக இருந்த காலத்தில், தமிழ், தெலுங்கு, மலையாளம், கன்னடம் மொழிப் பகுதிகளெல்லாம் ஒன்றோடொன்று தொடர்புடையதான ஆட்சியில் இருந்த காரணத்தால், பிரகாசம் அவர்கள் திராவிட இனத்திற்கும் நிலத்திற்குமே கூடப் பெருமைக்குரிய தலைவராக விளங்கினார்கள். அவரிடத்திலே இருந்த வீர உணர்ச்சி நமக்கெல்லாம் ஏற்படுமேயானால், அவரிடத்திலே இருந்த தன்மான உணர்ச்சி நம்மவருக்கெல்லாம் தோன்றுமேயானால், இந்த நாடு பெருமை பெரும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

ஆந்திர மாகாணத்தை ஏற்படுத்துவதற்காக, வீரர் பொட்டி ஸ்ரீராமுலு செய்த தியாகத்தை பிரகாசம் அவர்கள் சிறிது அளவு கூட விட்டுக் கொடுக்காமல் வளர்த்து ஆந்திரத்தை உருவாக்க, ஆந்திரத்துக்கு பெருமையை தேடித்தந்து, முதுமையிலும் இளைஞர்களுக்குத் தலைவராக இருந்து வழிகாட்டினார். அப்படிப்பட்ட முதியவரை நாம் பெற்றிருக்கவில்லையே என்ற வருத்தம் நமக்கு ஏற்படுகிறது. பிரகாசம் அவர்களைப் போன்ற பண்பட்ட முதுபெரும் தலைவர் இந்த நாட்டிலே இடபொழுது இல்லை என்று சொன்னாலும், இளைஞர்களாகவுள்ள, அந்த அளவுக்கு முதுமை நிலை அடையாத தலைவர்கள் அந்த அளவுக்குத் தமிழ் நாட்டினுடைய பெருமையை நிலைநாட்டுவார்களானால், மறைந்த தலைவருக்கு நாம் நிறைவேற்றுகிற இரங்கல் தீர்மானத்தின் மூலமாக நல்ல பலனை உரிய சிறப்பினைச் செய்தவர்களாவோம் என்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அகில இந்தியாவிலே ஆந்திரத்திற்குக் கிடைக்கவேண்டிய இடத்தை ஆந்திரத்திற்குப் பெற்றுத் தந்து, ஆந்திரருடைய உரிமையை நிலைநாட்டி, ஆந்திர மக்களுடைய அபியாத தலைவராக விளங்குகிற பிரகாசம் அவர்கள் இன்று அமரர் நிலை எய்தி விட்டார் என்று நான் சொல்ல முடியாவிட்டாலும், மக்களுக்கு வழிகாட்டும் உயர் நிலையைப் பெற்றுவிட்டார், என்று சொல்லுவேன். உத்தமர் கார்தியடிகள் இந்த நாட்டிற்கு நல்லதொரு வழிகாட்டியாக அமைந்ததைப் போல, பண்டித நேரு அவர்கள் இந்த நாட்டுக்கு, தலைவராகத் திகழ்வதைப் போல, அவர்களுக்கு ஈடாகவும் இணையாகவும் நமது பிரகாசம் அவர்களும் திகழ்ந்தார்கள் என்று சொல்லலாம். அன்றாடைய மறைவு நமக்கு ஆழ்ந்த வருத்தத்தை அளித்துள்ளது. அவரை இழந்துவருந்தும் நாட்டு மக்களுக்கு நம் இரக்கம் உரியது. பொதுவாக, இந்திய மக்களுக்கெல்லாம் இந்த இரங்கல் தீர்மானத்தின் கருத்து உரியது என்றாலும், அதை உணராத மக்கள் மிகப் பலர். ஆனால், ஆந்திர மக்கள் இந்த வருத்தத்தில் மிகுதியாக ஆழ்ந்திருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் அவர்களுக்கு நம்முடைய ஆழ்ந்த இரங்கல் உரியதாகும். சிறப்பாக அவருடைய குடும்பத்தாருக்கும், பொதுவாக திராவிட இனத்திற்கும் நம்முடைய ஆழ்ந்த வருத்தம் தெரிவித்ததற்கு உரியது என்று கூறிக்கொண்டு, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் இந்த இரங்கல் தீர்மானத்தை நான் வழிமொழிந்து, உரையையும் முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

[27th June 1957]

11-18 a.m. SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் பிரகாசம் அவர்கள் தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தில் மிக முக்கிய பங்கு வகித்திருக்கிறார். அதன் காரணமாக அவர் சொத்து சுகம் அத்தனையும் இழந்திருக்கிறார் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். உப்பு சத்தியா கிரகத்தில் பெரும்பங்கு எடுத்துக்கொண்டதோடு, சைமன் கமிஷனை எதிர்த்து கிளர்ச்சி நடத்திப் போதும் பங்கு கொண்டு, “சுயராஜ்யா” என்னும் பத்திரிகையையும் எழுதி பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியத்தைத் இந்நாட்டிலிருந்து விரட்ட கடுமையாகப் போராடியிருக்கிறார். அவர் தம் தேசிய செல்வாக்கை வைத்துக்கொண்டு தன் சொந்த நலத்துக்காக, பாக்கியிருக்கிறவர்களைப் போல, பணம் தேடிக் கொள்ளவில்லை. அவர் முதலமைச்சராக இருந்த காலத்தில் எங்கள் கட்சியினருக்கும் அவருக்கும் கடுமையான அபிப்பிராய பேதங்கள் இருந்தபோதிலும், அவைகளையெல்லாம் சொல்வதற்கு இது சந்தர்ப்பம் அல்ல. ஆனால், அப்படிப்பட்ட ஒரு பெரிய வீரருடைய தியாகத்தைப் போற்றும் வகையில், யார் என்ன சொன்னபோதிலும் தம் மனதில் பட்டதே சரி என்று காரியத்தை செய்யக்கூடிய தைரியத்துக்காக, அவருக்கு “ஆந்திர கேசரி” என்று பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள் ஆந்திர மக்கள். அப்படிப்பட்டவர் மறைந்ததைக்குறித்து என் கட்சியின் சார்பாக அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

11-20 a.m. MR. SPEAKER : The Resolution reads as follows :—

“This House places on record its deep sense of sorrow at the demise of Sri T. Prakasam, former Chief Minister of Madras from 1946 to 1947 and conveys its deep sense of sympathy to the members of his bereaved family”.

இந்தத் தீர்மானத்தில் நானும் கலந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். 25 ஆண்டுகளாக அவரோடு கலந்து வேலைசெய்த தொண்டர்களில் ஒருவன் நான். அவர் வக்கீலாக இருந்தாலும்கூட, பத்திரிகாசிரியராக இருந்தாலும்கூட, சட்டசபை அங்கத்தினராக இருந்தாலும்கூட, முக்கிய மந்திரியாக இருந்தாலும்கூட, எந்த வேலையிலாவது அவர் டோன்ற தைரியத்துடன் வேலை செய்யும் மனிதர்கள் மிகக் குறைவு என்றுதான் நான் சொல்ல முடியும்.

நம் நாட்டின் விடுதலைப் போராட்டத்தில் பெரிய பங்கெடுத்து, “ஆந்திர கேசரி” என்ற பெயரைப் பெற்ற மகான் அவர். அன்றோ இறந்து போனது ஆந்திர நாட்டுக்கு மட்டுமல்ல, இந்தியாவிலுள்ள எல்லோருக்கும் வருத்தத்தைத் தரக்கூடிய செய்திதான். அம்மாதிரியான பெரியார் இறந்து போனது எங்கெல்லோருக்கும் ஒரு நஷ்டம்தான். இந்த அனுதாபத் தீர்மானத்தில் நானும் கலந்துகொண்டு, அவருடைய பிள்ளைகளான ஸ்ரீ நரசிம்ம ராவ், ஸ்ரீ ஹனுமந்த ராவ் ஆகிய இருவருக்கும் இந்த அனுதாபத் தீர்மானத்தை நான் அனுப்பிவைக்கிறேன்.

இந்த அனுதாப தீர்மானத்திற்கு நீங்களெல்லோரும் சம்மதம் தெரிவிக்கும் வகையில் இரண்டு நிமிஷங்கள் எழுந்து நிற்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

The resolution was carried *nem. con* all the Members of the Assembly standing in silence for two minutes.

MR. SPEAKER : அவரை கௌரவிக்கும் வகையில் இந்த சபையை இன்று பிற்பகல் 2½ மணி வரை நான் ஒத்திவைக்கிறேன்.

The House then adjourned.

27th June 1957]

The House reassembled at half past two of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

II.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Tamil officers in the Special Armed Police in Andhra Pradesh.

* 7 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. Minister for Home be pleased to state, with reference to the answer given to clause (d) of the Starred Question No. 220-A on 16th August 1956, the decision taken by the Government regarding the request of Tamil officers in the Special Armed Police in Andhra?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Government decided to repatriate all the Tamilian personnel serving in Andhra Pradesh Special Armed Police as a result of which all such personnel except those who preferred otherwise have since been repatriated to this State.

MR. SPEAKER : We shall take up Question No. 8 later on.

Pig Iron Factory.

* 9 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to set up a factory for the production of pig iron in Madras; and

(b) if so, where?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) Yes, Sir. There is a proposal to set up in the public sector a plant in Salem for the manufacture of pig iron from the low grade ores available in that district.

SRI N. K. PALANISAMI : இந்த காண்டிராக்ட் எத்தனை வருஷ காலத்திற்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : பப்ளிக் செக்டாரில் செய்யப் போவதாக உத்தேசம், அதைப் பரிசீலனை செய்து காண்டிராக்டர்கள். இதில் காண்டிராக்ட் ஒன்றும் இல்லை.

SRI K. ANBAZHAGAN : சேலத்தில் இரும்புத் தொழிற்சாலை தொடங்கப் போவதால் அதற்கு நெய்வேலியில் இருந்து கிடைக்கும் நிலக்கரியைப் பயன் படுத்தத் திட்டம் ஏதாவது உண்டா ? அந்தத் திட்டத்தை மத்திய சர்க்கார் நிர்வகிக்குமா அல்லது மாகாண சர்க்காரே ஏற்று நடத்துமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : நெய்வேலி நிலக்கரியை உபயோகப்படுத்த முடியுமா என்பதைத்தான் ஜாம்ஷ்ட்பூரில் உள்ள நாஷனல் மெட்டலர்ஜிகல் லாபரடரியில் பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது. அந்தப் பரிசீலனைக்குப் பிறகுதான் நெய்வேலி நிலக்கரி உபயோகப்படுமா இல்லையா என்பது தெளிவுபடும்.

[27th June 1957]

SRI N. K. PALANISAMI : சேலத்தில் இந்த பாக்கரியை ஏற்படுத்தப் போவதன் மூலமாக இந்த மாகாணத்தில் உற்பத்தியாகப் போகும் ஸ்டீல் பிளாண்டின் கபாலிடி எவ்வளவு என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஸ்டீல் பிளாண்ட் வேறு; பிக் அயர்ன் வேறு. இதற்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

SRI A. A. RASHEED : Will the matter be taken up soon ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The matter is under examination by the National Metallurgical Laboratory at Jamshedpur. Samples of ore are being sent to that place for testing. As soon as the results of the examination are received, we may move further in the matter.

SRI A. GOVINDASAMY : சேலம் இரும்புத் தொழிற்சாலைக்கு நெய்வேலி நிலக்கரியை உபயோகப்படுத்தலாம் என்று ஜெர்மனி நிபுணர் கூறியிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அப்படி ஒன்றும் இல்லை. ஜெர்மனியில் லோகிரேட் நிலக்கரியை லோஷாப் பர்னஸுக்கு உபயோகப் படுத்துவதாகவும் பழுப்பு நிலக்கரியாக இருந்தாலும்கூட இரும்பு உற்பத்தி செய்யலாம் என்றும் அந்த நிபுணர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைத் தான் நமது நாஷனல் மெட்டலர்ஜிகல் லாபரடரி பரிசீலனை செய்கிறது.

SRI S. B. ADITYAN : நமது ராஜ்யத்தில் பிக் அயர்ன் உற்பத்தி செய்வதற்கு தனியாருக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது அல்லவா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இரண்டு பேருக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒன்று கோயம்புத்தூர் டெக்ஸ்டைல் கெமிகல் கம்பெனிக்கு 50 டன் கபாலிடி உற்பத்தி செய்வதற்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னொன்று ராமகிருஷ்ண இன்டெஸ்ட்ரி கம்பெனிக்கு 30 டன் உற்பத்தி செய்ய லைசென்ஸ் கொடுக்கலாமா என்பது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : இந்தப் பரிசீலனையின் முடிவு எத்தனை நாளைக்குள் தெரியும் என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் ஏற்குறைய சொல்வார்களா ?

MR. SPEAKER : அதை அவர் எப்படிச் சொல்ல முடியும் ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சாதாரணமாக ரிஸர்ச் செய்வதில் நமக்கு அதிருஷ்டம் இருந்தால் உடனடியாக ரிசல்ட் கிடைத்து விடலாம். சில விஷயங்களில் நூற்றுக்கணக்கான வருஷங்கள் பரிசீலனை செய்தாலும் ரிசல்ட் தெரிவதில்லை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சேலத்தில் ஆரம்பிக்க இருக்கக் கூடிய இரும்புத் தொழிற்சாலையை, சீக்கிரமே பரிசீலனை செய்து இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திலேயே முடிவு ஏற்படும்படியாகச் செய்வார்களா ? அப்படி இல்லை என்று சொன்னால் அடுத்த ஐந்தாண்டு திட்டத்திலாவது எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா ? இப்போது அஸ்ஸாமில் எண்ணை சுத்தி கரிப்பு ஆலை ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்றும் உடனடியாக ஆரம்பிக்கப்படாவிட்டால் அங்குள்ள மந்திரி சபை ராஜிநாமா செய்து விடும் என்றும் சொல்கிறார்களே, அதே போன்று சேலத்தில் உடனடியாக இரும்புத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க வேண்டும், இல்லையானால் இந்த மந்திரி சபை ராஜிநாமாச் செய்துவிடும் என்று அறிவிப்பார்களா ?

MR. SPEAKER : மூல கேள்விக்கும் இந்த உப கேள்விக்கும் சம்பந்தம் கிடையாது.

27th June 1957]

இன்னொரு விஷயம். கேள்வி கேட்கும்போதும், பேச எழுந்திருக்கும் போதும் கனம் அங்கத்தினர்கள் தங்களுடைய சொந்த இடத்தில் உட்கார்ந்திருக்க வேண்டும். ஏனென்றால் அவர்களுடைய பெயரை நான் தப்பாக அழைக்கும்படி நேரிடலாம். அவர்களுடைய பெயரை நான் தப்பாக அழைப்பதாக கனம் அங்கத்தினர்கள் பின்னர் வருந்தக்கூடாது.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் மந்திரி அவர்கள் ஒரு உப கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்போது பரிசீலனை விஷயத்தில் அதிருஷ்டம் இருந்தால் சீக்கிரத்தில் ரிசல்ட் கிடைக்கும் என்பதாகச் சொன்னார்கள். நமது சர்க்காருக்கு அதிருஷ்டம் இருக்கிறதா இல்லையா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அதிருஷ்டம் இருக்கிறதா இல்லையா என்று ஜோவியரைக் கேட்கலாம்.

General Elections, 1957.

* 8 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the amount spent for the General Elections held during March 1957; and

(b) whether Travelling Allowance has been paid to all the officers who conducted the elections?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) An expenditure of about Rs. 37,58,000 has been incurred by the Government up to the end of April 1957 in connexion with the General Elections 1957 to the House of the People and the Madras Legislative Assembly. Some more expenditure is likely to be incurred on certain items, such as payment of Travelling Allowance bills of polling personnel, etc.

(b) Not yet completely, Sir.

SRI N. K. PALANISAMI : போன தேர்தலில் வேலை செய்தவர்களுக்கு இரண்டு மூன்று வருஷங்கள் கழித்துக்கூட அவர்களுக்குச் சேரவேண்டிய பணம் போய் சேர்ந்து இருக்கிறது. அம்மாதிரி நிலைமை ஏற்படாமல் தேர்தலில் வேலை செய்த ஆபீஸர்களுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட மாத காலத்திற்குள் ஊதியம் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது பற்றி எல்லாக் கலெக்டருக்கும் அறிக்கை விடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முறையில் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்து கூடிய சீக்கிரம் அந்தக் கூலியைப் பட்டுவாடா செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : இதில் மத்திய சர்க்கார் நம் சர்க்காருக்கு எவ்வளவு தொகை கொடுக்கிறார்கள் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பாதித் தொகை நமக்குக் கொடுப்பார்கள்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : கூடியவரையில் மூலக் கேள்விக்கும் பதில் தமிழில் சொன்னால் நல்லது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : முதலில் கேட்ட கேள்விக்குப் பதில் ஆங்கிலத்திலும், பின்பு தமிழில் கேட்கப்படுகிற உப கேள்விகளுக்கு தமிழிலேயே பதில் சொல்வதும்தான் இங்குள்ள வழக்கம்.

[27th June 1957]

SRI A. A. RASHEED : What is the deposit amount that has been forfeited to the Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I would like to have notice.

SRI K. R. VISWANATHAN : தேர்தல் சமயத்தில் வாக்காளர்கள் தேர்தல் சாவடிக்கு முன்பு வெய்யிலிலும், மழையிலும் பாதுகாப்பு இன்றி நின்றன்கொண்டிருப்பதால் தேர்தல் சாவடிக்கு முன் பாதுகாப்பு இல்லாத இடங்களில் கொட்டகை அமைத்துக் கொடுக்க சர்க்கார் முன் வருவார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தக் கேள்வியில் “பொதுத் தேர்தல்” என்ற ஒரு வார்த்தை இருப்பதைத் தவிர இந்தக் கேள்விக்கும், உப கேள்விக்கும் வேறு எவ்வித சம்பந்தமும் இல்லை.

SRI M. S. SELVARAJAN : தேர்தலில் வேலைசெய்கிற அதிகாரிகளுக்கு அட்வான்ஸ் வசதி கூட இம்முறை செய்து வைத்திருந்தது வாஸ்தவம் இல்லையா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆம். ஆங்காங்கு அட்வான்ஸும் கொடுத்து அவர்கள் செலவுக்கு வேண்டிய செலாகரியங்களும் கொடுக்கப்பட்டது.

Handloom cloth stocks.

* 10 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR** (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that huge stocks of handloom cloth are accumulated both with the Co-operative Producing Societies and the private producers in the State; and

(b) what steps were taken by the Government for finding markets and for giving relief?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) There is only a slight accumulation of stocks of handloom goods produced by looms in some select regions of this State. This is not peculiar to the handloom sector of the Textile industry alone; there have been reports of accumulation of stocks of cloth in the Mill sector also indicating a general slump in the textile market.

(b) A number of schemes have been implemented with success for expanding the markets for the handloom goods and for giving relief to the handloom weavers, with financial assistance, extended by the Government of India for the purpose, from the Handloom Cess Fund. These schemes are being continued.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : எவ்வளவு ஸ்டாக் இருக்கிறது, அதன் விலை என்ன என்று சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : மொத்த உற்பத்தி சுமார் எழு கோடி எழுபது லட்சம். ஸ்டாக் தங்கியிருப்பது எழுபது லட்சம்.

SRI K. ANBAZHAGAN : கைத்தறித் துணி தென்னாட்டில் மட்டுமே மிகுதியாகத் தயாரிக்கப்படுகிற காரணத்தால் பிற்பகுதிகளில் இருந்து ஆலைத் துணிகள் இங்கு மிகுதியாக வருவதைத் தடுக்க மாகாண சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு வேண்டுகோள் வடுமா ?

27th June 1957]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : நம்முடைய அரசியல் சட்டத்தின்படி ஒரு பாகத்திலிருந்து மற்றொரு பாகத்திற்கு வரும் பொருள்களை தடுப்பது என்பது சாத்தியமான காரியம் அல்ல.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : ஸ்டேட் கோவாபரேடிவ் வீவர்ஸ் சொஸைடியின் கையில் எவ்வளவு ஸ்டாக் இருக்கிறதென்று செரல்ஸ் முடியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இதற்குத் தனி நோட்டீஸ் கொடுக்கவேண்டும்.

SRI K. ANBAZHAGAN : உணவுப் பொருள்களின் போக்குவரத்துக்கு வட்டாரங்கள் பாகுபாடு செய்யப்பட்டிருப்பது போல கைத்தறி ஆடைகளின் பாகுபாட்பிற்காகவும் இப்படி வட்டாரங்களாகப் பிரிக்க நமது சென்னை சர்க்கார் முயற்சி செய்வார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : நமது மாகாணத்தில் உற்பத்தியாகக்கூடிய கைத்தறித் துணி பிற மாகாணங்களில் விற்பனை ஆவதானால்தான் நம்முடைய தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை. பிற மாகாணங்கள் மாத்திரம் அல்ல. வெளி நாட்டுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதற்காகவும் முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கும்போது கனம் அங்கத்தினர் சொல்லக்கூடிய யோசனை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாக இல்லை.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : இந்த கைத்தறி துணிகளை விளம்பரப்படுத்த வெளி நாடுகளுக்கு சட்டசபை அங்கத்தினர்களைக்கொண்ட ஒரு தூது கோஷ்டியை அனுப்ப அரசாங்கம் முன்வருமா?

2-40
p.m.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கைத்தறித் துணிகளை விற்பனை செய்வதற்கு எடன், கொழும்பு, மலேயா போன்ற இடங்களிலே விற்பனை ஸ்தாபனங்கள் ஏற்படுத்தி இருக்கிறோம். சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் வெளி நாடுகளுக்குச் சென்று என்ன செய்வார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை.

SRI N. K. PALANISAMI : இம்மாதிரியாக இங்கு நெய்யப்பட்ட கைத்தறி ஆடைகளை இம்மாதிரி சொசைடி மூலமாக விற்பனை செய்வதற்கு செல் பண்டிலிருந்து நமது அரசாங்கம் ஒரு தொகையை ஒதுக்குவார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இது விஷயமாக சர்க்கார் முன் பல யோசனைகள் இருக்கின்றன. இதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும்.

SRI A. V. THOMAS : May I know whether any steps have been taken by the Central or Local Government to take over from the accumulated stocks from the handloom weavers after paying them a certain amount of money and to try to find a sale themselves or through the State Trading Corporation for these stocks?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The 'accumulation of stocks' is purely a temporary phenomenon and it does not persist, since the question was put. We do not think that any special steps are necessary in the present circumstances.

SRI N. R. THIAGARAJAN : தங்கள் ககஷிக் கொள்கைகளில் கூட கைத்தறி கட்டவேண்டும் என்று சட்ட திட்டங்கள் இல்லாமல் இங்கேயும் கைத்தறி கட்டாமல் குறிப்பாக ஸ்ரீ அன்பழகன், பழனிச்சாமி போன்றவர்கள் கைத்தறியை ஆதரித்துப் பேசுவதைத் தடை செய்வதுடன் இந்த சபைக் கூட்டத்திலும் கலந்து கொள்ளாமலிருக்க உத்திரவு போடுவார்களா?

[27th June 1957]

MR. SPEAKER : அந்தக் கேள்விக்கும் இந்தக் கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. I rule it out of order.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : எடன், கொழும்பு, மலேயா முதலிய இடங்களில் கைத்தறித் துணிகள் விற்பனை செய்வதில் நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்று சொல்வது உண்மையா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I want notice for that question.

SRI A. GOVINDASAMY : கைத்தறி ஆடைகளை விளம்பரம் செய்வதற்கு வெளி நாடுகளுக்கு தூது கோஷ்டி ஒன்று அனுப்பப் படுமா என்று கேட்ட கேள்வி ஒன்றுக்கு கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லுகையில், சட்ட சபை அங்கத்தினர்கள் அதில் அனுபவம் இல்லாதவர்கள் என்று குறிப்பிட்டார். ஆனால் தேங்கிக் கிடந்த ஏராளமான கைத்தறி ஆடைகளை வாங்கி, ஊர் ஊராகத் தெருத் தெருவாகச் சென்று விற்பனை அனுபவம் பெற்ற தலைவர்கள் இந்த சட்டசபையில் வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் அறிவார்களா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : உள்நாட்டில் கைத்தறி ஆடைகளைத் தெருத் தெருவாகச் சென்று விற்பவர்கள், வெளிநாடுகளில் சென்று விற்பனை செய்வதற்கு விண்ணப்பம் செய்வார்களேயானால், அதை சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யும்.

SRI K. RAMACHANDRAN : சென்னை மாகாணத்தில் கைத்தறி ஆடைகள் எவ்வளவு தேங்கி இருக்கிறது. அப்படி இருந்தால் எவ்வளவு காலமாக தேங்கி இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : தேங்கி இருந்த ஆடைகள் 10 சத வீதம். நாளடைவில் விற்பனையாகிவிட்டது. இப்போது தேக்கம் இல்லை.

SRI K. RAMACHANDRAN : குறிப்பாக ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் இரண்டு மூன்று மாத காலமாக கைத்தறித் துணி தேக்கம் இருப்பதாக சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ? அப்படி இருந்தால் அங்கே சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டார்கள் ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சேலம், மதுரை, திருச்சி னுப்பள்ளி முதலிய மூன்று ஜில்லாக்களில் தேக்கம் இருந்தது. ஆனால் ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் தேக்கம் இல்லை.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : தேக்கம் ஏற்பட்டிருப்பது எந்த ரகத்தில். 20-ம் நெம்பரினா 28-ம் நெம்பரினா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கலர் வேஷ்டியிலும், கலர் சேலையிலும்தான் தேக்கம் ஏற்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. . . .

SRI K. ANBAZHAGAN : அரசாங்க ஊழியர்கள் இயன்றவரையில் கைத்தறி உடுப்புகளையே அணிவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இப்பொழுது நடைமுறையில் இருக்கிறது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இப்பொழுது கைத்தறித்துணிகளைத் தனிப்பட்ட முதலாளிகள் ஏற்றுமதி செய்துவருகிறார்கள். அது உண்மையாக இருந்தால் அவ்வாறு ஏற்றுமதி செய்வதை கூட்டுறவு சங்கம் மூலமாக ஏற்றுமதி செய்வதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்வார்களா ? மற்ற மாகாணங்களை விட தமிழ்நாட்டில்தான் அதிகமாக கைத்தறி நெசவாளர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

27th June 1957]

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒரு கேள்வியாக போடாமல் பல கேள்விகள் போடுவதினால் பதில் சொல்லுவது கடினமாக இருக்கிறது. வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதைப் பற்றி தனிக் கேள்வி போடும்படியாக கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நான் சற்றுமுன் கேட்ட ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கையில் கதர் ஆலையையும் கைத்தறி என்ற கருத்திலேயே அவ்வாறு பதிலளித்துள்ளாரா?

MR. SPEAKER : I rule it out of order இந்த உப கேள்விக்கும் மூலக் கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

SRI K. RAMACHANDRAN : ராமனாதபுரம் ஜில்லாவில் இரண்டு மூன்று மாத காலமாக தேக்கம் அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி விசாரணை செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும்.

Allotment of cement.

* 11 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR** (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the quantity of cement allotted for our State for each month during the current year; and

(b) whether the Government have made representations to the Central Government for increasing the allotment?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Twenty-nine thousand eight hundred and sixty-eight tons including 3,868 tons for irrigation and electricity projects, during each of the three months from April to June 1957. Twenty-six thousand tons excluding the requirements of major Irrigation and Electricity projects during each of the three months from July to September 1957. No allotment has been made as yet for the rest of the current year.

(b) Yes, Sir.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : நமது சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரை எவ்வளவு சிமெண்ட் தேவை என்று கேட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மேற்கொண்டு 15 ஆயிரம் டன் வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கிடைக்கக்கூடிய சிமெண்டில் எவ்வளவு சிமெண்ட் விவசாயத் துறையில் உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது?

MR. SPEAKER. : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்தத் தகவலுக்கு தனி கேள்வி போடவேண்டும். ஆனால் கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லுவதாக இருந்தால் எனக்கு ஒன்றும் ஆகேற்பனை இல்லை.

THE HON. SRI P. KAKKAN : விவசாயத்திற்கும் மற்ற காரியங்களுக்கும் 4,300 டன் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திற்கும் விநியோகம் செய்யும் பொறுப்பை யாரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது?

[27th June 1957]

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பரேஷன் ஆப் இண்டியா மூலமாக விநியோகிக்கிறார்கள்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : பொது மக்கள் யார் மூலமாக எவ்வளவு சிமென்ட் வாங்கலாம் ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : சிமென்ட் 5 டன்களுக்கு உள்ளாக இருந்தால் பொதுமக்களுக்கு கொடுப்பதற்கு தாசில்தார்களுக்கும், கலெக்டர்களுக்கும் அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மேற்பட்டால் அவ்விஸ்டென்ட் டைரக்டர் ஆப் இன்டஸ்ட்ரீஸ்ஸுக்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

2-50 P.M. SRI S. B. ADITYAN : சென்னை ராஜ்யத்திலே நமது தேவைக்கு அதிகமாக சிமென்ட் உற்பத்தி ஆகிறது அல்லவா ? அப்படி இருக்கும் போது இங்கு உற்பத்தியாகிற சிமென்டை மற்ற ராஜ்யங்களுக்குக் கொடுத்து விட்டு நாம் பற்றுக்குறையாகத் திண்டாடுவதற்குக் காரணம் என்னவென்று மந்திரி அவர்கள் விளக்குவார்களா ? நமது தேவையைப் பூர்த்தி செய்து விட்டு உபரியாக இருக்கும் சிமென்டை மட்டும் மற்ற ராஜ்யங்களுக்கு விநியோகிக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்தை கனம் ஸ்ரீ P. கக்கன் வற்புறுத்துவார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நமது மாகாணத்தில் உற்பத்தியாகிற சிமென்டை கூடுமானவரையில் இந்த மாகாணத்திலேயே உபயோகப்படுத்த முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறோம். இருந்தாலும், நமது மாகாணத்தில் உபயோகப்படுத்துவதோடு கூட இதர மாகாணங்களுக்கும் கொடுப்பதில் குற்றம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆதித்தன் அவர்களது யோசனையை ஏற்றுக்கொண்டால் அதே மாதிரி இரும்பு, உருக்கு முதலியவைகளை உற்பத்தி செய்யக் கூடிய மாகாணங்கள் தங்கள் மாகாணத் தேவையை பூர்த்தி செய்துகொண்டு மீதியைத்தான் கொடுப்போம் என்று சொன்னால் நாம் வீதியில் நிற்க வேண்டியதுதான்.

SRI V. K. RAMASWAMI MUDALIYAR : மத்திய சர்க்கார் நமக்குக்கொடுக்கும் சிமென்ட் கோட்டாவானது, மத்திய சர்க்காரின் கட்டிடங்கள் வேலை நடக்கிறது, அப்படி மத்திய சர்க்கார் கட்டும் கட்டிடங்களுக்கும் சேர்த்துத்தான் இந்தக் கோட்டா கொடுக்கப்படுகிறதா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்தக் கோட்டாவை மத்திய சர்க்கார் ஒதுக்குகிறார்கள். அதிலிருந்துதான் நாம் விநியோகிக்கிறோம்.

SRI V. K. RAMASWAMI MUDALIYAR : மத்திய சர்க்காரின் வேலைகள் நடக்கின்றன. அதற்குத் தனியாகக் கொடுக்கிறார்களா ? இல்லை, அது நமது ஸ்டேட் கோட்டாவில் சேருமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நமது மாகாணத்திற்கு எவ்வளவு தேவை என்று நாம் கேட்கிறோமோ அதற்கேற்றபடி கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் செய்கிற வேலைக்கு அவர்களே கொடுப்பார்கள்.

SRI K. ANBAZHAGAN : உணவுப் பொருள்களைப் பொறுத்தவரையில் வட்டாரப் பிரிவினை இருப்பதுபோல், இன்றியமையாத பொருளாயிருக்கும் இதற்கும் (சிமென்ட்டு) அந்தந்த வட்டாரத் தேவையை நிறைவேற்றுவதற்கு முயற்சிப்பார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : வட்டார முறை ஏற்படுத்தினால் ஒரு சில வட்டாரங்களுக்குத்தான் உதவி செய்ய முடியும். ஆகவே, மாகாணத்தில் உற்பத்தியாகும் சிமென்டையும் வெளியிலிருந்து வரும் சிமென்டையும் எல்லோரும் உபயோகிக்கும் முறையில் எடுத்துக்கொள்கிறோம்.

27th June 1957]

Dearness Allowance.

* 12 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether the scavengers employed in Municipal Councils and Panchayat Boards are getting the increased dearness allowance of Rs. 5 plus 7 per mensem?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Yes, Sir. The payment of enhanced D. A. of Rs. 12 per mensem to employees of Municipal Councils, District Boards and Panchayats has been ordered and that order is being carried out.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: சார், இன்னும் திருப்பத்தூர், திருப்பூர் போன்ற முனிசிபாலிட்டிகளில் இது அமல் செய்யப்படவில்லை. பல இடங்களில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில இடங்களில் கொடுக்கப்படாமலும் இருக்கிறது. கொடுக்கப்படாமல் இருக்கக் கூடிய முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு உடனடியாக கொடுக்கச் சொல்லி உத்தரவு போடுவார்களா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: இந்த ஆர்டர் எல்லா இடங்களுக்கும் ஒன்று போலவே இருக்கிறது. ஆனால் எந்த இடத்திலாவது அந்த ஆர்டர் கவனிக்கப்படவில்லை என்று அறிவிக்கப்பட்டால் உடனடியாகக் கவனிக்கப்படும்.

SRI A. R. SUBAIAH MUDALIYAR: இந்தத் திட்டப்படி 12 ரூபாய் கொடுக்கிறதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் சங்கரன்கோவில் பஞ்சாயத்தின் நிதி நிலைமை சரியாகவே என்றும் அதைக் கொடுப்பதற்கு தயங்கிக் கொண்டிருப்பதாகவும் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

MR. SPEAKER: மந்திரியவர்கள் எந்தப் பஞ்சாயத்திலாவது கொடுக்கப்படாவிட்டால் அதைப் பற்றி கடிதம் எழுதினால் விசாரிக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள்.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIYAR: நிதி நிலைமை சரியாக இல்லாத பஞ்சாயத்துக்களுக்கு பண உதவி, இத்திட்டத்தின் மூலமாக ஏற்படக் கூடிய பண உதவி கவர்ன்மென்ட் கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் ஏதாவது திட்டங்கள் நிறைவேற்றி இருக்கிறார்களா?

MR. SPEAKER: இதற்குத் தனி கேள்வி கேட்கவேண்டும். கணம் அங்கத்தினர் அவரது ஸ்டீட்டில் போக வேண்டும். இல்லாவிட்டால் அவர் பெயர் எனக்குத் தெரியாமல் போகும்.

Licence for powerlooms.

* 13 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether the Government have given any licences for powerlooms in the State during 1957?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: No, Sir.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: பவர் லூம் ஏற்படுத்தக் கூடாதென்று சர்க்கார் ஏற்கனவே ஒரு முடிவு எடுத்திருக்கிறது அல்லவா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: ஆமாம்.

SRI P. S. CHINNADURAI: விசைத் தறிகளுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் பீளமேடு, திருப்பூர் போன்ற இடங்களில் புதிதாக எவ்வாறு விசைத் தறிகள் புகுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

[27th June 1957]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : பருத்தி நெசவுக்குத்தான் விசைத்தறி அமைக்கப்படுவதில்லை. பட்டு, இன்னும் “ஸ்டேப்பிள் பைப்” போன்ற நூல்களை உபயோகப்படுத்தி நெசவு செய்கிற இடங்களில் விசைத்தறி அனுமதிக்கப்படுகின்றன.

SRI N. K. PALANISAMI : மத்திய அரசாங்கம் இந்தமாதிரி ஒரு திட்டம் கொண்டுவரக்கூடிய காலத்தில் அந்தந்த மாகாண சர்க்கார் இஷ்டப்பட்டால் இந்த விசைத்தறியைப் புகுத்தலாம். இஷ்டப்படாவிட்டால் புகுத்த வேண்டாமென்று அன்றையதினம் சொன்னார்கள். நமது சர்க்கார் இந்தமாதிரி இந்தத் தறியைப் புகுத்தக்கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்களா? அல்லது இதை நிறுத்திவைத்திருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : நம் ராஜ்யத்தில் ஏராளமான கைத்தறி நெசவாளர்கள் இருப்பதினால் அவர்களுடைய வாழ்க்கை பாதிக்கப்படாத முறையில்தான் நாம் எந்தக் காரியத்தையும் செய்யவேண்டுமென்ற கொள்கை அடிப்படையில்தான் பருத்தி நெசவுக்கு மாத்திரம் எந்த விதமான விசைத்தறியையும் அனுமதிக்கவில்லை.

SBIMATHI T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN : ஏற்றுமதியாகும் துணிகளுக்கு மட்டுந்தான் விசைத்தறியை உபயோகப்படுத்தலாம் என்று முன்பு சொல்லப்பட்டது பட்டு போன்ற இதர நெசவுகளையும் கைத்தறி தொழிலாளர்களே ஆயிரக்கணக்கில் நெசவு செய்து வருகிறார்கள். ஆகவே, இந்தக் கொள்கையை அனுசரித்து சென்னை சர்க்கார் என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த விசைத்தறியைப்பற்றி அது புகுத்தாமல் இருக்கப்படுமா என்று அவர்கள் உறுதி கொடுப்பார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இதில் இரண்டு மூன்று கேள்விகள் அடங்கியிருக்கின்றன. பட்டு விஷயத்தைப் பற்றிய வரையில் இப்பொழுது விசைத்தறிகளும் இருக்கின்றன, கைத்தறிகளும் இருக்கின்றன. ஆனால் விசைத்தறிகள் இருப்பதினால் கைத்தறி பாதிக்கப்படவில்லை, பட்டு நெசவைப் பொறுத்தளவில். ஆனால் பட்டு நெசவுக்காக விசைத்தறியைக் கொடுப்பது மாதிரி பருத்தி நெசவுக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வது அவ்வளவு பொறுத்தமாகாது. இரண்டாவதாக, எந்த விதத்திலும் இது புகுத்தாமல் இருக்க வேண்டுமென்று உறுதி கொடுக்க முடியுமா என்று கேட்டதற்கு, பருத்தி நெசவிற்கு விசைத்தறி கொடுப்பதில்லை என்று முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். பிற மாகாணங்களில் விசைத்தறி மூலம் பருத்தி நெசவை அதிகரித்து நம் மாகாணத்தில் போட்டியிடும்படியான நிலைமை ஏற்பட்டு நமது கைத்தறி பாதிக்கப்படுமானால் சர்க்கார் இதை மீண்டும் புனராலோசனை செய்யும்.

SRI P. S. CHINNADURAI : பட்டு, செயற்கை பஞ்ச இவைகளால் உற்பத்தி செய்யப்படுகிற துணிகளுக்காக மட்டும் தொழிற்சாலைகளுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஒருக்கால் இந்த செயற்கை பஞ்சாலும் பட்டாலும் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நிலைமை தடைப்பட்டுப் போகிற நிலையில் பருத்தி நூலால் இந்த உற்பத்தியைச் செய்வவேண்டுமென்று விசைத்தறிகள் வைத்திருக்கிறவர்கள், விரும்பினால் இந்த லைசென்ஸ் அவர்களுக்கு மாற்றப்படுமா? இதே கொள்கையை அனுசரித்து பின் அந்த லைசென்ஸ்கள் ரத்து செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இது விஷயம் சர்க்கார் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. விசைத்தறிகள் வாங்கியவர்கள் அதை உபயோகப்படுத்த முடியாத நிலைமையில் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னால் குறுகிய கால அளவிற்கு பருத்தி நெசவிற்காக விசைத்தறிகள் கொடுக்கலாம் என்று பரிசீனை சர்க்கார் முன்னால் இருந்து வருகிறது. இது, கவனித்து முடிவுசெய்யப்படும்.

27th June 1957]

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : பட்டு நெசவிலே விசைத்தறி புகுத்தப் பட்டதால் பட்டு நெசவாளர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்று நெசவாளர்களிடமிருந்து ஏதாவது மனுக்கள் வந்ததுண்டா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இல்லை.

SRIMATHI T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN : மற்ற மாகாணங்களில் அதிகப்படியான விசைத்தறிகள் புகுத்தப்பட்டு அதனால் நூற்றுக்கணக்கான நம்முடைய கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு பாதகம் ஏற்படுகிற முறையில் அது செயல்படுமானால் அதைத் தடுக்க சர்க்கார் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளுமா ? இந்திய சர்க்காருக்கு நமது நிலைமையை விளக்கிச் சொல்லி நமது நெசவாளர்கள் அதனால் பாதிக்கப் படாமல் பார்த்துக் கொள்வார்களா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, it is a hypothetical question and I do not propose to answer.

MR. SPEAKER : The Hon. Minister is at liberty not to answer.

SRI K. ANBAZHAGAN : இப்பொழுது விசைத்தறியைப் புகுத்துவது பற்றி சர்க்கார் மேற்கொள்கின்ற கொள்கை இடைக்கால கொள்கைதான் அல்லது நிரந்தரமான முடிவாகுமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : வாழ்க்கையில் எதுவும் நிரந்தரமானதல்ல. அந்தந்த சந்தர்ப்பத்தையொட்டி எந்த முடிவு செய்தால் மக்களுக்கு நன்மையோ அவை செய்யப்படும்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : தற்சமயம் பட்டு, ரயான், நிலான் இவைகள் உற்பத்தி செய்வதற்கு மாத்திரம் விசைத்தறி புகுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதில் எத்தனை தரம் ? உற்பத்தி எவ்வளவு என்று சொல்ல முடியுமா ?

MR. SPEAKER : Question No. 14.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : May I answer questions Nos. 14 and 15 together? Supplementary questions may be put on both. I shall answer question No. 15 in the first instance and then answer question No. 14.

MR. SPEAKER : There is no objection to it.

Beedi workers.

* 15 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR** (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether the Government have examined the recommendations of the Special Officer who enquired into the service conditions of beedi workers and taken final decisions?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, Sir. The Government have decided to undertake legislation for beedi workers as recommended by the Special Officer.

A Bill for beedi workers is being finalised.

[27th June 1957]

* 14 Q.—SRI N. K. PALANISAMI AND SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Bill for granting protection to beedi workers has been finalised; and

(b) if so, when it will be introduced in the Assembly?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) The Bill has not yet been finalised.

(b) Does not arise.

SRI N. K. PALANISAMI: இந்த பில் குறித்து ஏற்கனவே கிளர்ச்சிகள் நடந்திருக்கிறது. ஆறு மாதங்களுக்கு முன்பே கொண்டுவருவதாக கணம் மந்திரி அவர்கள் வாக்குறுதி கொடுத்திருந்தார்கள். இப்பொழுது சிபார்சுகள் வந்ததற்குப் பிறகு இரண்டு மாதத்திற்குள் கொண்டுவருவதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: ஆறு மாதங்களுக்கு முன்னாள் மந்திரியாக இல்லை. இந்த பில் “கமிஷனர் ஆப் லேபர்” அவர்கள் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இதில் பல சட்டப் பிரச்சனைகள் இருக்கிறபடியால் நன்றாக ஆராய்ந்து இதைத் தயாரிக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால் இதனால் ஏற்படக்கூடிய சிக்கல்கள் காரணமாக அடிக்கடி கோர்ட்டுக்குப் போகவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, காலதாமதம் ஆனாலும்கூட, இது நன்றாக யோசித்துக் கொண்டுவரப்படும்.

SRI A. A. RASHEED: Is the Hon. Minister aware of the fact that beedi workers are exploited by the rich employers?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I know it very well. That is why we are bringing in this bill.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: அந்த மசோதாவைத் தயாரிக்கும் போது பீடித் தொழிலாளர்கள் அழைக்கப்பட்டு அவர்களின் கஷ்டங்களை நேரடியாகப் புரிந்துகொள்வதற்கு அமைச்சர் தக்க ஏற்பாடுகள் செய்வார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இதைத் தெரிந்துக் கொள்வதற்காக “ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்” நியமித்து பரிசீலனை செய்து ரிப்போர்ட் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பில் தயாரித்தானதும் பிரசுரிக் கப்படும். அப்போது தொழிற் சங்கங்கள் ஏதாவது சொல்லவேண்டியிருந்தால் அதையும் சர்க்கார் கவனிக்கும்.

SRI K. RAMACHANDRAN: பில் தயாரிக்கப்பட்டு “கமிஷனர் ஆப் லேபர்” அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா, அல்லது அவரது அபிப்பிராயத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இதனுடைய முறையை முதலில் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். “டிராப்ட்” தயார்செய்து சம்பந்தப்பட்ட பல இலாகாக்களுக்கு அனுப்பப்படுகிறது. இலாகாக்களிலிருந்து வருகிற அபிப்பிராயத்தை ஒட்டி மறுபடியும் அதைத் திருத்தி அது சம்பந்தப்பட்ட இலாகாவிற்கு மீண்டும் அனுப்பப்படும்.

SRI N. K. PALANISAMI: இப்போது “ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்” கொடுத்த சிபார்சுகளை எல்லோரும் வரவேற்கிறார்கள். கணம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லும்போது, தயாரிப்பில் பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்று

27th June 1957]

சொன்னார்கள். ஆகவே, சிபார்சுகளில் ஏதாவது விடப்படுமா, அல்லது அத்தனை சிபார்சுகளையும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இது குறித்து என்னால் முன்கூட்டியே ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை.

SRI S. B. ADITYAN : பீடித் தொழிலாளர்கள் எனப்படுவதிலே பீடி “ பிரான்ச் மானேஜர் ” களும் இருக்கிறார்களே, அவர்களும் பாதுகாப்பிற்குள் வருவார்களா? அல்லது, அவர்கள் வேலையை இழக்கக்கூடிய நிலைமை வருமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : நான் முன்பே இதில் பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னேன். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்ன விஷயம்கூட ஒரு சிக்கல்தான். இதையும் பரிசீலனை செய்துதான் முடிவு செய்யப்படும். பில் பிரசுரிப்பதற்குமுன் என்றும் சொல்வதற்கில்லை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : முன்பு, பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டபோது, மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதி வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. இப்போது இது கமிஷனருடைய பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. மீண்டும் மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதி வேண்டுமென்று சொல்லப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இந்த மசோதாவைத் தயாரித்து கொண்டுவரும் முறையை நான் விளக்கமாகச் சொன்னேன். பல இலாகாக்களுக்கு அனுப்பி அவர்கள் அபிப்பிராயத்தை கேட்டு, கடைசியாக எந்த இலாகா அதைத் தயாரிக்கவேண்டுமோ அதற்கு அனுப்பப்படுகிறது. இதனால், ஆரம்பபூர்வமாக செய்யப்படவேண்டிய பல காரியங்கள் செய்யப்பட்டுவிட்டன என்று பொருள்.

Godavari river water for Madras State.

* 16 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal to get water from Godavari river?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Yes, the Chief Minister of Madras had discussions with the Chief Minister and the Deputy Chief Minister of the former State of Andhra on this question.

SRI N. K. PALANISAMI : இந்தமாதிரி தண்ணீர் எடுத்துக் கொள்வதற்கு அவர்கள் அனுமதித்துவிட்டார்களா? அப்படி அனுமதித்து இருந்தால், இந்த விஷயத்தில் சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகள் என்னென்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : நமது சென்னை மாகாணத்தின் முதல் மந்திரி அவர்களும், ஆந்திர மாகாண முதன் மந்திரி அவர்களும் உதவி முதன் மந்திரி அவர்களும் கூடிப்பேசி இருக்கிறார்கள். இதற்குள்ளாக, இந்த சமயத்தில் ஒன்றும் சொல்ல முடியாது. அவர்களும் இந்த மாகாணத்திலிருந்து பிரிந்து சென்றதால் அவர்களுக்கு நிலைமை தெரியும். இரண்டு சர்க்கார்களும் கலந்து ஆலோசித்து நல்ல முறையில் முடிவு செய்யும்.

SRI P. S. CHINNADURAI : கோதாவரித் தண்ணீர் இந்த ராஜ்யத்திற்கு கொண்டுவரப்படும்போதாவது கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் பாதிக்கப்பட்ட தாலாகாக்களும் இதனால் பலன் அடையுமா? அதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளைச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா?

[27th June 1957]

THE HON. SRI P. KAKKAN : கோயம்புத்தூர் ஜில்லா ரொம்ப தூரத்தில் இருக்கிறது. இந்தத் தண்ணீரைக் கொண்டுவந்தால், செங்கல்பட்டு, தென்னாற்காடு, வடாற்காடு மற்றும் சென்னை நகரத்திற்கு உதவியாக இருக்கும். கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில், அங்கு ஒரு நல்ல திட்டம் இருக்கிறது.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : இரண்டு முதன் மந்திரிகளும் பேசியதன் விளைவு நன்மையாயிருக்குமா, தீமையாயிருக்குமா என்று சொல்வார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இரண்டு முதன் மந்திரிகளும் எப்போதும் நல்லதுதான் செய்வார்கள்.

SRI K. KARUTHAPPA GOUNDER : கனம் மந்திரி அவர்கள் வட ஆற்காடு என்று சொல்லும்போது, எந்தப் பகுதியை வட ஆற்காடு என்று சொன்னார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : பகுதிகளை சொல்ல முடியாது. பின்னர் பார்ப்போம்.

III.—CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE UNDER RULE 40 OF THE ASSEMBLY RULES, NAMELY, CYCLONE IN MELAMEIGNANAPURAM IN TENKASI TALUK.

MR. SPEAKER : இப்பொழுது இரண்டு அங்கத்தினர்கள், செல்வராஜன் அவர்களும், ஆதிமூலம் அவர்களும், 40-வது விதிப்பிரகாரம் சர்க்கார் கவனத்துக்கு சில விஷயங்களை கொண்டுவருவதாக அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களை அந்த விஷயங்களை விளக்கும்படியாக கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* **SRI M. S. SELVARAJAN :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சென்ற முறை நாமெல்லோரும் சட்டசபை நடவடிக்கைகளில் முனைந்து கொண்டிருந்த நேரம் பார்த்து திருநெல்வேலி ஜில்லாவில், தென்காசி தாலுகாவில், குறிப்பாக மேலமெஞ்ஞானபுரம் என்ற ஊரில் புயல் பத்து நிமிஷ நேரம் வேகமாக வீசியது. பத்து நிமிஷம்தான் வீசிய தென்னாலும் ஏற்பட்ட சேதத்தை குறைவாக மதிப்பதற்கில்லை என்று நான் நேரில் பார்த்தபோது தெரிந்தது. புயலின் வேகம், ஒரு பர்லாங் தூரத்திற்கு நான்கு பேர்கள் தூக்கவும் முடியாத ஒரு மாமரத்தை தூக்கி எறிந்து அங்கு ஒரு மனிதனுக்கும், மாட்டிற்கும் காயம் விளைவித்திருக்கிறது. அந்த அளவில் அங்குள்ள மாமரங்கள், பல தென்னை மரங்கள், வாழைகள் போன்ற மரங்களின் சேதத்தோடு, வீடுகளுக்கும் குறிப்பிட்ட தகுந்த சேதம் விளைவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நமது அரசாங்கம் ஓரளவுக்கு நிவாரணம் கொடுத்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. நபர் ஒன்றுக்கு ஏறத் தாழ் ரூபாய் 25 அல்லது 30 வீதம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்றாலும், நிலம் இருக்கிற விவசாயிகள் சிலருக்கு, பட்டா இருப்பவர்கள் என்ற காரணத்திற்காக சேதம் இருந்தாலும்கூட, அந்த பலன் கிடைக்காதிருக்கிறது. இது போன்ற கஷ்ட நிலையில் இதையெல்லாம் கணக்கில் வைக்காது ஓரளவு பட்டா இருக்கிற நிலச்சுவான் என்ற காரணத்திற்காக அந்த நிவாரணம் மறுக்கப்படாமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமை என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்தப் பத்து நிமிஷங்கள் வீசிய புயல் இன்னும்கூட சில இடங்களில் வீசியிருக்கலாம். இதுபோன்றவைகளையெல்லாம் வானிலை அறிக்கை மூலமாக, ஹேஷ்யங்கள் மூலமாக முன்னறிவிக்கப்படவேண்டிய விஷயங்கள். இங்கே ஒரு சில இடங்களில் மாத்திரம் இந்த ஹேஷ்யம் அறிவிக்கப்படுகிறது. இது போதாது. பல இடங்களில் அறிவிக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இதையெல்லாம் கவனத்தில் வைத்து வானிலை ஹேஷ்யங்களுக்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை பரவலாக அமைக்க செய்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே திருநெல்வேலி கலெக்டர் அவர்கள் கொடுத்த தகவலிலிருந்து தென்காசி தாலுகாவில் சமீபத்தில் புயல்காற்று ஒன்றும் வரவில்லை என்று

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE 21
UNDER RULE 40 OF THE ASSEMBLY RULES, NAMELY, CYCLONE IN
MELAMEIGNANAPURAM IN TENKASI TALUK

27th June 1957] [Sri M. Bhaktavatsalam]

தெரிகிறது. ஆனால் குணராமநல்லூர் கிராமத்தில் காட்டீர் என்கிற இடத்தில் 1957-ம் ஆண்டு மேமீ 2-ம்உ அன்று ஒரு சுழற்காற்று மூன்று நிமிடங்கள் அடித்தது. அதில் 32 வீடுகள் டேமேஜ் ஆக்கப்பட்டது. இதில் ஏற்பட்ட சேதம் 6,678 ரூபாய் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. வேறு எந்த கிராமத்திலும் நஷ்டம் ஏற்படவில்லை. அதில் 19 வீடுகளின் சொந்தக்காரர்களுக்கு 30 ரூபாய் வீதம் ரொக்கம் மான்யமாக கொடுக்கப்பட்டது. இன்னும் மூன்று வீடுகளின் சொந்தக்காரர்களுக்கு 25 ரூபாய் வீதம் கொடுக்கப்பட்டது என்றும் கல்கட்ர் அவர்களுடைய ரிப்போர்ட்டிலிருந்து தெரிகிறது. இன்னும் 10 வீடுகளை பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்கு சொத்து இருக்கிறது. அடியோடு சொத்து ஒன்றும் இல்லாதவர்களுக்கு மட்டும் நிவாரணம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே இவர்களுக்கு நிவாரணம் ஒன்றும் அளிக்கப்படவில்லை.

IV.—ADJOURNMENT MOTION REGARDING THREATENED STRIKE BY THE MEMBERS OF THE OPERATING SUBORDINATE SERVICE OF THE GOVERNMENT ELECTRICITY DEPARTMENT.

MR. SPEAKER : I have received notice of the following adjournment motion from the hon. Member, Sri N. K. Palanisami :—

“ That the House do stand adjourned to discuss the following matter of urgent public importance, viz. :—

Failure of the Government to implement their assurances given in 1948 to the workers of the Subordinate Services in regard to rent-free quarters, free lighting, free uniforms and daily allowance of Rs. 2, etc., and their threatened strike on the 27th.”

I have to state that the assurance was given in 1948. The matter to be raised in an adjournment motion must be of recent occurrence. It is also not stated in the motion where and when the assurance was given. The threatened strike has not yet occurred and it is hypothetical. Further, the hon. Member can speak on this subject during the Budget discussion. For all these reasons, I rule this motion out of order.

The next item on the agenda is transaction of non-official business, as to-day is a non-official day. The hon. Member, Sri V. K. Kothandaraman, who had given notice of the non-official resolution, viz., “ the House resolves that in order to solve the food crisis and the unemployment problem, land reforms should be introduced and Government owned poramboke lands should be assigned to landless agriculturists immediately ” has withdrawn it.

So, I would call upon the Leader of the House to move his motion for the transaction of official business to-day.

V.—GOVERNMENT MOTIONS.

(1) MOTION UNDER RULE 23 OF THE ASSEMBLY RULES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ That Rule 23 of the Assembly Rules be suspended and the House do resolve to transact official business on Thursday, the 27th June 1957.”

[27th June 1957]

MR. SPEAKER : The question is—

“ That Rule 23 of the Assembly Rules be suspended and the House do resolve to transact official business on Thursday, the 27th June 1957.”

The motion was put and carried.

(2) MOTION UNDER RULE 21 (3) OF THE ASSEMBLY RULES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : May I make a submission, Sir? We shall take up the Government Motions first and the Bill may come later. Sir, I move—

“ That under Rule 21 (3) of the Legislative Assembly Rules, the order of business be changed and the Government Motions and items VI and VII—Amendments to the Cultivating Tenants Protection Rules, 1955, and the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Rule be taken up instead of the Government Bill.”

The motion was put and carried.

(3) AMENDMENT OF SCHEDULE TO THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I move—

“ That the following draft of a rule proposed to be made by the Government of Madras under section 4 (2) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952), amending the Schedule to the said Act, be approved :—

DRAFT RULE.

In the said Schedule—

(i) in rule 1 (1) (a), for the words ‘ six annas ’, and ‘ twelve rupees and eight annas ’, the words ‘ thirty-eight naye paise ’ and ‘ twelve rupees and fifty naye paise ’ respectively shall be substituted;

(ii) in rule 1 (1) (b) for the words ‘ twenty-two rupees and eight annas ’ the words ‘ twenty-two rupees and fifty naye paise ’ shall be substituted.”

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the following draft of a rule proposed to be made by the Government of Madras under section 4 (2) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952), amending the Schedule to the said Act, be approved :—

DRAFT RULE.

In the said Schedule—

(i) in rule 1 (1) (a), for the words ‘ six annas ’, and ‘ twelve rupees and eight annas ’, the words ‘ thirty-eight naye paise ’ and ‘ twelve rupees and fifty naye paise ’ respectively shall be substituted;

27th June 1957] [Mr. Speaker]

(ii) in rule 1 (1) (b) for the words 'twenty-two rupees and eight annas' the words 'twenty-two rupees and fifty naye paise' shall be substituted."

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், இந்த மசோதாவில் நாணயத்தை தசாம்ச நாணயமாக மாற்றுவதற்காக இப்போது சபை முன்வைத்திருக்கிறது. ஆனால் 6 அணவுக்கு 37 நயா பைஸா என்றுள்ளதை இதில் 6 அணவுக்கு 38 நயா பைஸா என்று அதிகமாக மாற்றுவதற்கு என்ன காரணம்? ஏற்கனவே போன சபையில் இம்மாதிரி பல மசோதாக்கள் அதிகமாக வந்தது. ஆகவே இப்போதும் 37 நயா பைஸா என்பதற்கு பதிலாக 38 நயா பைஸா என்று அதிகமாக மாற்றுவதற்கு என்ன காரணம் என்று மந்திரி அவர்களை கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, the Government of India have issued a notification in which they have stated that for three annas, the equivalent is 18.75 naye paise. For six annas it comes to 37.5 naye paise. So, it has been rounded off to 38 naye paise.

MR. SPEAKER : The question is—

"That the following draft of a rule proposed to be made by the Government of Madras under section 4 (2) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952), amending the Schedule to the said Act, be approved :—

DRAFT RULE.

In the said Schedule—

(i) in rule 1 (1) (a), for the words 'six annas', and 'twelve rupees and eight annas', the words 'thirty-eight naye paise' and 'twelve rupees and fifty naye paise' respectively shall be substituted;

(ii) in rule 1 (1) (b) for the words 'twenty-two rupees and eight annas' the words 'twenty-two rupees and fifty naye paise' shall be substituted."

The motion was put and carried.

(4) AMENDMENT OF SCHEDULES II AND III OF THE MADRAS MOTOR VEHICLES TAXATION ACT, 1931.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I move—

"That the following draft of a rule proposed to be made by the Government under section 17 (1) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931), amending Schedules II and III to the said Act, be approved :—

[Sri V. Ramaiah]

[27th June 1957]

DRAFT RULE.

For the said Schedules II and III, the following shall be substituted :—

Schedule II.

Classes of vehicles.	Maximum quarterly tax.	
	For vehicles fitted with pneumatic tyres.	For other vehicles.
	(2)	(3)
(1)	RS. NAYE PAISE.	RS. NAYE PAISE.
1 Motor cycles (including motor scooters and cycles with attachment for propelling the same by mechanical power) not exceeding 8 cwt. in weight, unladen—		
(a) Bicycles below 3½ horse-power if not used for drawing a trailer or side-car.	9 00	12 00
(b) Bicycle below 3½ horse-power if used for drawing a trailer or side-car and bicycles and above 3½ horse-power whether used for drawing a trailer or side-car or not.	12 05	15 00
(c) Tricycles	12 00	15 00
2 Invalid carriages	7 50	10 50
3 Goods vehicles—		
(a) Dot motor cycle trucks not exceeding 650 lb. in weight, laden.	33 00	43 00
(b) Other vehicles not exceeding 20 cwt. in weight, laden.	67 00	100 00
(c) Vehicles exceeding 20 cwt. but not exceeding 30 cwt. in weight, laden.	133 00	200 00
(d) Vehicles exceeding 30 cwt. but not exceeding 45 cwt. in weight, laden.	160 00	240 00
(e) Vehicles exceeding 45 cwt. but not exceeding 60 cwt. weight, laden.	200 00	300 00
(f) Vehicles exceeding 60 cwt. but not exceeding 85 cwt. in weight, laden.	240 00	360 00
(g) Vehicles exceeding 85 cwt. but not exceeding 110 cwt. in weight, laden.	293 00	440 00
(h) Vehicles exceeding 110 cwt. but not exceeding 150 cwt in weight, laden.	360 00	540 00
(i) Vehicles exceeding 150 cwt. but not exceeding 180 cwt. in weight, laden.	527 90	640 00
(j) Vehicles exceeding 180 cwt. in weight, laden ..	467 00	700 00
(k) Additional tax payable in respect of vehicles used for drawing trailers—		
(i) For each trailer not exceeding 20 cwt. in weight, laden.	27 00	40 00
(ii) For each trailer exceeding 20 cwt. but not exceeding 60 cwt. in weight, laden.	100 00	150 00
(iii) For each trailer exceeding 60 cwt. in weight, laden.	200 00	300 00

Provided that two or more goods vehicles shall not be chargeable under this clause in respect of the same trailer.

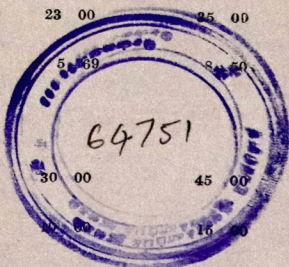
27th June 1957]

[Sri V. Ramaiah]

Classes of vehicles.

Maximum quarterly tax.

(1)	<i>For vehicles fitted with pneumatic tyres.</i>	<i>For other vehicles.</i>
	(2)	(3)
	RS. NAYE PAISE.	RS. NAYE PAISE.
4 Motor vehicles plying for hire and used for the transport of passengers and in respect of which permits have been issued under the Motor Vehicles Act, 1939—		
(i) Vehicles permitted to carry in all not more than five persons.	75 00	113 00
(ii) Vehicles permitted to carry more than five persons and plying exclusively in the City of Madras or within the limits of municipalities governed by the Madras District Municipalities Act, 1920, or between the Tiruchirappalli and Srirangam, the Tirunelveli, Palayamkottai and Malepalayam Municipalities—		
(a) For every seated passenger (other than driver and the conductor) which the vehicle is permitted to carry.	23 00	35 00
(b) For every passenger (other than a seated passenger, the driver or the conductor) which the vehicle is permitted to carry.	5 69	8 50
(iii) Vehicles permitted to carry more than five persons and not plying exclusively in the City of Madras or in the Municipalities or routes aforesaid—		
(a) For every seated passenger (other than the driver and conductor) which the vehicle is permitted to carry.	30 00	45 00
(b) For every passenger (other than a seated passenger, the driver or the conductor) which the vehicle is permitted to carry.	10 00	15 00
Motor vehicles owned by or on behalf of the State Government plying for hire and used for the transport of passengers—		
(i) Vehicles intended to carry more than five persons and plying exclusively in the City of Madras—		
(a) For every seated passenger (other than the driver and the conductor) which the vehicle is intended to carry.	23 00	35 00
(b) For every passenger (other than a seated passenger, the driver or the conductor) with the vehicle is intended to carry.	5 69	8 50
(ii) Vehicles intended to carry more than five persons and not plying exclusively in the City of Madras—		
(a) For every seated passenger (other than the driver and the conductor) which the vehicle is intended to carry.	30 00	45 00
(b) For every passenger (other than a seated passenger, the driver or the conductor) which the vehicle is intended to carry.	10 00	15 00



AMENDMENT OF SCHEDULES II AND III OF THE
MADRAS MOTOR VEHICLES TAXATION ACT, 1931

[Sri V. Ramaiah]

[27th June 1957]

Maximum quarterly tax.

<i>Classes of vehicles.</i>	<i>For vehicles fitted with pneumatic tyres.</i>		<i>For other vehicles</i>	
	(2)		(3)	
	RS. NAYE PAISE.		RS. NAYE PAISE	
6 Motor vehicles not themselves constructed to carry any load (other than water, fuel, accumulators and other equipment used for the purpose of propulsion, loose tools and loose equipment) used for haulage solely and weighing together with the largest number of trailers proposed to be drawn—				
(a) Not more than 30 cwt. laden	50	00	75	00
(b) More than 30 cwt. but not more than 120 cwt. laden.	120	00	120	00
(c) More than 120 cwt. laden	270	00	405	00
7 Fire engines, fire tenders and road water sprinklers—				
(a) Not exceeding 20 cwt. in weight laden ..	20	00	30	00
(b) Exceeding 20 cwt. but not exceeding 30 cwt. in weight, laden.	30	00	45	00
(c) Exceeding 30 cwt. but not exceeding 45 cwt. weight, laden.	40	00	60	00
(d) Exceeding 45 cwt. but not exceeding 60 cwt. in weight, laden.	50	00	75	00
(e) Exceeding 60 cwt. but not exceeding 85 cwt. in weight, laden.	60	00	90	00
(f) Exceeding 85 cwt. but not exceeding 110 cwt. in weight laden.	75	00	112	50
(g) Exceeding 110 cwt. but not exceeding 150 cwt. in weight, laden.	90	00	135	00
(h) Exceeding 150 cwt. but not exceeding 180 cwt. in weight, laden.	110	00	165	00
(i) Exceeding 180 cwt. in weight, laden	120	00	180	00
(j) Additional tax payable in respect of such vehicles used for drawing trailers including fire engines trailer pumps—				
(i) For each trailer not exceeding 20 cwt. in weight, laden.	15	00	22	50
(ii) For each trailer exceeding 20 cwt. but not exceeding 30 cwt. in weight, laden.	20	00	30	00
(iii) For each trailer exceeding 30 cwt. but not exceeding 45 cwt. in weight, laden.	25	00	37	50
(iv) For each trailer exceeding 45 cwt. in weight, laden.	40	00	60	00
Provided that two more vehicles shall not be chargeable under this clause in respect of the same trailer.				
8 Motor vehicles other than those liable to tax under the foregoing provisions of this schedule—				
(a) Weighing not more than 15 cwt., unladen ..	21	00	30	00
(b) Weighing more than 15 cwt., but not more than 30 cwt., unladen.	30	00	45	00
(c) Weighing more than 30 cwt. but not more than 45 cwt., unladen.	39	00	60	00

27th June 1957]

[Sri V. Ramaiah]

Classes of vehicles.	Maximum quarterly tax.	
	For vehicles fitted with pneumatic tyres.	For other vehicles.
	(2) RS. NAYE PAISE.	(3) RS. NAYE PAISE.
8 Motor vehicles other than those liable to tax under the foregoing provisions of this schedule— <i>cont.</i>		
(d) Weighing more than 45 cwt. but not more than 60 cwt., unladen.	48 00	72 00
(e) Weighing more than 60 cwt., unladen.	60 00	90 00
(f) Additional tax payable in respect of such vehicles used for drawing trailers—		
(i) for each trailer not exceeding one ton in weight, unladen.	12 00	18 00
(ii) for each trailer exceeding one ton in weight, unladen.	24 00	36 00
Provided that two more vehicles shall not be chargeable under this clause in respect of the same trailer.		

Schedule III.

Classes of vehicles.	Maximum tax for vehicles fitted with pneumatic tyres.		Maximum tax for other vehicles.	
	For a period not exceeding seven days.	For a period exceeding seven days but not exceeding thirty days.	For a period not exceeding seven days.	For a period exceeding seven days but not exceeding thirty days.
	(2) RS. NAYE PAISE.	(3) RS. NAYE PAISE.	(4) RS. NAYE PAISE.	(5) RS. NAYE PAISE.
1 Motor Cycles whether used for drawing a trailer or side car or not including motor scooters and cycles with attachment for propelling the same by mechanical power.	2 00	6 00	8 00	8 00
2 Invalid carriages	1 25	3 75	1 75	5 00
3 Goods vehicles—				
(a) Vehicles not exceeding 20 cwt. in weight, laden.	8 50	25 00	12 50	37 50
(b) Vehicles exceeding 20 cwt. but not exceeding 30 cwt. in weight, laden.	16 75	50 00	25 00	75 00
(c) Vehicles exceeding 30 cwt. but not exceeding 45 cwt. in weight, laden.	20 00	60 00	80 00	90 00
(d) Vehicles exceeding 45 cwt. but not exceeding 60 cwt. in weight, laden.	25 00	75 00	37 50.	112 50
(e) Vehicles exceeding 60 cwt. but not exceeding 85 cwt. in weight, laden.	30 00	90 00	45 00	135 00
(f) Vehicles exceeding 85 cwt. but not exceeding 110 cwt. in weight, laden.	36 75	110 00	55 00	165 00
(g) Vehicles exceeding 110 cwt. but not exceeding 150 cwt. in weight, laden.	45 00	135 00	67 50	202 50

**AMENDMENT OF SCHEDULES II AND III OF THE
MADRAS MOTOR VEHICLES TAXATION ACT, 1931**

[Sri V. Ramaiah]

[27th June 1957]

(1) <i>Classes of vehicles.</i>	<i>Maximum tax for vehicles fitted with pneumatic tyres.</i>		<i>Maximum tax for other vehicles.</i>	
	<i>For a period not exceed- ing seven days.</i>	<i>For a period exceeding seven days but not exceeding thirty days.</i>	<i>For a period not exceed- ing seven days.</i>	<i>For a period exceeding seven days but not exceeding thirty days.</i>
	(2) RS. NAYE PAISE.	(3) RS. NAYE PAISE.	(4) RS. NAYE PAISE.	(5) RS. NAYE PAISE.
3 Goods vehicles—cont.				
(h) Vehicles exceeding 150 cwt. but not exceeding 180 cwt. in weight, laden.	53 50	160 00	80 00	240 00
(i) Vehicles exceeding 180 cwt. in weight, laden.	58 50	175 00	87 50	262 50
(j) Additional tax payable in respect of vehicles used for drawing trailers—				
(i) For each trailer not exceeding 20 cwt. in weight, laden.	3 50	10 00	5 00	15 00
(ii) For each trailer exceeding 20 cwt. but not exceeding 60 cwt. in weight, laden.	12 50	37 50	18 75	56 25
(iii) For each trailer exceeding 60 cwt. in weight, laden.	25 00	75 00	37 50	112 50
Provided that two or more vehicles shall not be chargeable under the clause in respect of the same trailer.				
4 Motor vehicles plying for hire and used for the transport of passengers—				
(a) Vehicles in respect of which permits have been issued under the Motor Vehicles Act, 1939, to carry in all not more than four persons.	13 50	40 00	20 00	60 00
(b) Vehicles in respect of which permits have been issued under the Motor Vehicles Act, 1939, to carry more than four persons for every person which the vehicle is so permitted to carry.	3 50	10 00	5 00	15 00
5 Motor vehicles other than those liable to tax under the foregoing provision of this schedule—				
(a) Weighing not more than 15 cwt., unladen.	3 00	10 00	6 00	15 00
(b) Weighing more than 15 cwt. but not more than 45 cwt., unladen.	5 00	18 00	6 00	18 00
(c) Weighing more than 45 cwt., unladen.	7 00	21 00	10 00	30 00
(d) Additional tax payable in respect of such vehicles used for drawing trailers—				
(i) For each trailer not exceeding one ton in weight, unladen and.	2 00	3 00	3 00	8 00
(ii) For each trailer exceeding one ton in weight, unladen.	4 00	10 00	5 00	15 00
Provided that two or more vehicles shall not be chargeable under this clause in respect of the same trailer.				

The motion was put and carried.

27th June-1957]

(5) AMENDMENT TO SCHEDULE IV OF THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920 (MADRAS ACT V OF 1920).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“Whereas the Government of Madras have directed that, with effect from the school-year 1955-56, all poor pupils (whose parents' or guardians' annual gross income does not exceed Rs. 1,200) be exempted from the payment of school fees in elementary and secondary schools up to and inclusive of Form III and that the fee income lost by the managements of schools be made good to them in full from the State Funds;

And whereas it is considered that the remission of school fees which may be granted under rule 51 in Schedule IV to the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920), should be restricted to cases of poor pupils studying in Forms IV, V and VI in secondary schools under municipal councils;

Now, therefore, in pursuance of section 305-A of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920), this Assembly hereby approves the following draft rule, proposed to be made by the Governor of Madras under section 305, sub-section (1) of the said Act for amending Schedule IV to the said Act :—

DRAFT RULE.

In Schedule IV to the said Act, for the second proviso to sub-rule (1) of rule 51, the following proviso shall be substituted, namely :—

‘Provided further that the Council may remit the whole or part of the fees of poor pupils in its secondary school or schools, in accordance with the provisions contained in rule 32 of the Grant-in-Aid-Code.’”

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri K. Sattanatha Karayalar has given notice of an amendment. He may move it now. Then the motion and the amendment will be taken up for discussion.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Mr. Speaker Sir, I move that—

“1. In the first paragraph of the preamble to the draft rule in line 2 delete the word ‘poor’ and the brackets and words and figure in lines 2 to 4 ‘(whose parents’ or guardians’ annual gross income does not exceed Rs. 1,200)’.

2. In the first paragraph of the preamble to the draft rule in line 5 for the words ‘Form III’, insert the words ‘Form VI’.”

SRI K. RAMACHANDRAN : I second the amendment, Sir.

MR. SPEAKER : Amendment moved—

“1. In the first paragraph of the preamble to the draft rule in line 2 delete the word ‘poor’ and the brackets and words and figure in lines 2 to 4 ‘(whose parents’ or guardians’ annual gross income does not exceed Rs. 1,200)’.

[Mr. Speaker]

[27th June 1957]

2. In the first paragraph of the preamble to the draft rule in line 5 for the words 'Form III', insert the words 'Form VI'.

The motion as well as the amendment are before the House for discussion.

*SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் தலைவர் அவர்களே, டிஸ்ட்ரிக்ட் முனிசிபாலிடீஸ் ஆக்டுக்குக் கொண்டுவந்துள்ள திருத்தத்தில், முதல் பகுதியில் ரூ. 1,600-க்கு மேற்படாத வருமானம் உடையவர்களின் குழந்தைகளுக்கு மாத்திரம்தான் இந்த இலவசக் கல்விச் சலுகை கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மேலும், குறிப்பாக மூன்றாவது பாரம் வரையில்தான் இந்தச் சலுகை தற்போது கொடுக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்பட்டுள்ளது. என்னுடைய திருத்தத்தின் மூலம் நான் கோருவது என்னவென்றால், சாதாரணமாக அரசியல் சட்டத்தில்கூட 10-வது வகுப்பு வரை மாணவர்களுக்கு இலவசமாகக் கல்வி கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கும்போது, . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எந்த விதியில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது ?

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : In the Constitution it is said that free education should be given up to the age of fourteen. It does not necessarily mean that he should be in the First Class at that age.

பதினான்காவது வயது வரையில் உள்ள காலத்தை ஆரம்பக் கல்வியை முடிப்பதற்கான காலமாக கனம் மந்திரி அவர்கள் கருதினால், நமது தமிழ் மாணவர்களின் அறிவுத் திறமையைப்பற்றி அவர்கள் தவறான கருத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களோ என்று நான் ஐயப்படுகிறேன். இந்த இலவசக் கல்விச் சலுகை மூன்றாவது பாரம் வரையில்தான் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் முன்பு திருவிதாங்கூர் ராஜ்யத்தில் இருந்து இப்போது நமது ராஜ்யத்தில் இருக்கும் செங் கோட்டைத் தாலுகாவில் மூன்றாவது பாரம் வரையில் மாணவர்களுக்கு இலவசமாகக் கல்வி போதிக்கப்படுவருகிறது. இந்தத் திருத்தத்தைப் பார்க்கும்போது, என் போன்றவர்களுக்கு, ஒரு வேளை தற்போதுள்ள உரிமையும் பின்பு பறிபோய்விடுமோ என்ற அச்சம்தான் மேலெழுவது வருகிறது. மூன்றாவது பாரம்வரை உள்ள இந்தச் சலுகை ஏழை மாணவர்களுக்கு மாத்திரம்தான் கொடுக்கப்பட்டு உள்ளது. அதோடு மாத்திரமல்லாமல், இந்தத் திருத்தத்தின் விளைவாக இந்த ராஜ்யத்தில் மொத்தமாக உள்ள 61 ஜில்லா முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு மாத்திரம்தான் இந்தச் சலுகை கொடுக்கப்படும். மேலும் ஒரு வேளை இதன் விளைவாக ரூ. 55 லட்சத்திற்கு மேலாக சர்க்கார் மானியம் கொடுக்க வேண்டி வரலாம். அது மாத்திரமல்லாமல், ஏற்கெனவே பின் தங்கிய சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்காக சுமார் 13 ஜில்லா போர்டு பள்ளிக்கூடங்களுக்கும், சுமார் 294 முதல் தர பஞ்சாயத்துகளுக்கும், சுமார் 5,045 இரண்டாம் தர பஞ்சாயத்து பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் சில சலுகைகளை சர்க்கார் கொடுத்துவருகிறார்கள். செய்யப்போகும் திருத்தத்தின் விளைவாக அந்தச் சலுகைகளைப் பெறுபவர்களுக்கும் அவை நிரந்தரமாகக் கிடைக்காது. அப்படி இருக்க, ஜில்லா முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு மாத்திரம் கொடுக்கும் அந்தச் சலுகைகளை பஞ்சாயத்துகளுக்கும் கொடுப்பது நலனாக இருக்கும். நகரத்திற்கும் நாட்டுப்புறத்திற்கும் பாகுபாடு செய்வதாக இந்த திருத்தம் அமைந்துள்ளது. ஒரு வேளை கனம் மந்திரி அவர்கள், டிஸ்ட்ரிக்ட் முனிசிபாலிட்டீஸ் ஆக்டில் குறிப்பாக இந்தத் திருத்தத்தை மாதிரம் செய்கிறோம் என்று சொல்லலாம். அப்படிச் கூறினால் அதை நான் மிக மிக வரவேற்கிறேன். எல்லா மாணவர்களுக்கும் இலவசக் கல்விச் சலுகையை அளிக்கும் விஷயத்தில் சர்க்காருடைய கொள்கை என்ன என்று தெரியவில்லை. முதல் பகுதியில் மூன்றாவது திருத்தம்

27th June 1957] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

சரியான பலன் அளிக்காது; ஏனென்றால் ஏழை மாணவர்களுக்கான ஒரு சில சலுகைகளை பணமுள்ளவர்களும் செல்வாக்குள்ளவர்களும் உத்தியோகஸ்தர்க்களிடமிருந்து வாங்கிக்கொள்கிறார்கள். என்னுடைய திருத்தத்தினால், அவர்கள் அப்படி வாங்கிக்கொள்ளமுடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு, எல்லா மாணவர்களும் இலவசமாகப் படிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும்.

அடுத்தப்படியாக, என்னுடைய இரண்டாவது திருத்தத்தின் நோக்கம் பத்தாவது வகுப்பு வரையில் எல்லா மாணவர்களுக்கும் இலவசக் கல்விகிடைக்கச் செய்ய வேண்டும் என்பதாகும். அப்படிச் செய்தால், எல்லா மாணவர்களுக்கும் நன்மையாக இருக்கும்; மேலும் கடைக்கோடியில் உள்ள மக்களும் ஓரளவு முன்னுக்கு வருவதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும். இந்த ஏற்பாட்டினால் மிக அதிகமாகச் செலவு ஏற்படும் என்று எனக்குத் தோன்றவில்லை. ஏற்கெனவே கிரான்ட்-இன்-எய்ட் கோடின்படியும் எஜுகேஷனல் ரூல்ஸின் படியும் நமது சர்க்கார் கல்விக்கு மிகத் தாராளமாகப் பணம் வழங்கி வருகிறது என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் அவைகளில் பலவிதமான கட்டுப்பாடுகள் இருக்கின்றன. அந்தக் கட்டுப்பாடுகளை நீக்குவதற்காக இப்படிப் பொதுப்படையாக எல்லா மாணவர்களுக்கும் சலுகை கிடைக்கக்கூடிய முறையை அங்கீகரித்தால் அது மிகவும் நன்மை பயக்கும் என்பதால் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறேன். இதை சபை ஏற்றுக்கொள்ளும், கணம் மந்திரி அவர்களும் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்ற நன்னம்பிக்கையுடன் இதை சபைமுன் வைக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கணம் தலைவர் அவர்களே, கணம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்தத் திருத்தத்தின் கருத்தைப் புரிந்துகொண்டதாக நான் சொல்ல முடியாது; புரிந்துகொண்டிருந்தால் இந்தத் திருத்தத்தை அவர்கள் பிரேரேபித்திருக்க மாட்டார்கள். சர்க்கார் உத்திரவின் படி ஒன்று முதல் மூன்றாவது பாரம் முடிய உள்ள வகுப்புகளில் படிக்கும் ஏழை மாணவர்களுக்கு சம்பளச் சலுகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சர்க்கார் உத்திரவாக இருக்கும் காரணத்தால் சர்க்கார் பள்ளிகளில் இது அமல் நடத்தப்படுகிறது. சாதாரணமாக தனியாட்டவர்கள் நடத்தும் பள்ளிக்கூடங்களில் விஷயத்தில், அங்கும் இந்தச் சலுகை கொடுக்கப்படுவதற்கும், அதன் விளைவாக அவர்களுக்கு ஏற்படும் வருமானக் குறைவிற்கு நஷ்ட ஈட்டுப் பணத்தை அவர்கள் சர்க்காரிடம் கோரிப் பெறுவதற்கும் கிரான்ட்-இன்-எய்ட் கோடிடல் அவசியமான திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அத்துடன், இப்போது முனிசிபாலிட்டிகளும் சில பள்ளிக்கூடங்களை நடத்துகின்றன. அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களில் சம்பளம் வசூலிப்பது அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் செய்யப்பட்டுள்ள விதிகளைப் பொறுத்திருக்கிறது. இப்போதுள்ள விதிகளின் பிரகாரம் 10 சத வீதம் மாணவர்களுக்குத்தான் அவர்கள் அந்தச் சம்பளச் சலுகையைக் கொடுக்க முடியும். எல்லா ஏழை மாணவர்களுக்கும் அந்தச் சலுகையைக் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடு செய்வதற்கு இப்போதுள்ள விதிகளின் பிரகாரம் முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு அதிகாரம் கிடையாது. ஆகையால், இப்போது செய்வதற்கெல்லாம் மற்றப் பள்ளிகளில் இருக்கிற மாதிரி முனிசிபாலிட்டிப் பள்ளிக்கூடங்களிலும் சலுகை இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகக் கொண்டுவரும் திருத்தமே யொழிய வேறொன்றும் கிடையாது. இப்போது, கணம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்ன திருத்தத்தை ஒப்புக்கொள்வதாக வைத்துக்கொள்வோம். அப்படியானால் விதி எப்படி இருக்கும் என்று படித்துக் காண்பிக்கிறேன்.

அவருடைய திருத்தத்தின்படி, poor என்ற வார்த்தையையும் "whose parents' or guardians' annual gross income does not exceed Rs. 1,200" என்ற வார்த்தையையும் விதியிலிருந்து நீக்கிவிடவேண்டும். அதாவது, "Whereas the Government of Madras have directed that, with effect from the school-year 1955-56, all pupils be exempted from the payment of school fees in elementary and secondary schools up to and inclusive of Form III and that the fee income lost by the managements of schools be made good to them in full from the State Funds;"

[Sri C. Subramaniam]

[27th June 1957]

என்று விதி இருக்கும். அவருடைய திருத்தத்தின்படி "...all pupils be exempted..." என்று அர்த்தம் ஆகும். அதாவது அந்த வகுப்புகளில் படிக்கும் எல்லா மாணவர்களுக்கும் இலவசக் கல்விச் சலுகை அளிக்க வேண்டும் என்று அர்த்தமாகும். எல்லாருக்கும் சலுகை அளிக்க வேண்டுமென்றால் அதைச் சொல்ல வேண்டிய சமயம் இப்போது அல்ல. சபையில் பட்ஜெட் விவாதம் வரப்போகிறது. அப்போது அந்த யோசனையைச் சொன்னால் அதை விவாதிக்கலாம். அப்போது அதை ஆராய்ந்து முடிவுசெய்ய வேண்டியது சர்க்கார் கடமை. ஆகையால் இந்தத் திருத்தம் நல்லெண்ணத்துடன் கொண்டுவரப்பட்டிருந்தாலும்கூட அந்த நல்லெண்ணம் தவறான இடத்தில் பிரயோகிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் வக்கீலாக இருக்கும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (ஒரு கனம் அங்கத்தினர் : வக்கீல் இல்லை) அவர் வக்கீலாக இருந்திருந்தால் இந்தத் தவறை செய்திருக்க மாட்டார்.

கனம் அங்கத்தினர் இந்தத் திருத்தத்தை வாபஸ் பெற்றுக்கொள்வது தான் நல்லது. திருத்தத்தைச் செய்யும்போது சட்டம் சரியான முறையில் அமைந்திருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். இந்தத் திருத்தத்தை ஒப்புக்கொண்டால் இந்தப் பிரேரேபணைக்கு அர்த்தமேயில்லாமல் போய் விடும். ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Is the hon. Member withdrawing his amendment?

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : புதிதாக சர்க்கார் பிறப்பித்திருக்கும் உத்திரவை ஏழுங்கு படுத்துவதற்காக இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளதாக நான் கருதுவாமா? Is it just to regularise the order the Government have already passed? Am I to understand like that?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : "ரெகுலரைஸ் பண்ணுவதற்காக" என்றால், இப்போது ஏதோ "இரெகுலரிடி" இருப்பது போலவும் அதை "ரெகுலரைஸ்" பண்ணுவது போலவும் அர்த்தமாகும்.

இப்போது சர்க்கார் போட்டுள்ள உத்தரவு முனிசிபாலிட்டிகள் நடத்தும் பள்ளிக்கூடங்களுக்குச் செல்லாது. காரணம், முனிசிபாலிட்டிகள் விஷயத்தில் முன்பே ஒரு சட்டமும் அதன் கீழ் விதிகளும் இருக்கும்போது சர்க்கார் போடும் உத்திரவு அந்தச் சட்டத்திற்கோ அதன் சீழுள்ள விதிகளுக்கோ புறம்பானதாக இருந்தால், முன்பிருந்த சட்டத்திற்கும் அதன் விதிகளுக்கும் உட்பட்டுத் தான் அரசாங்கம் நடக்கவேண்டுமெனத் தவிர அவற்றை மீற அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் கிடையாது. ஆகையால் மற்ற இடங்களில் இருப்பதைப் போலவே முனிசிபாலிட்டிகள் நடத்தும் பள்ளிக்கூடங்களிலும் சம்பளச் சலுகை இருப்பதற்குத் தான் இந்த விதியை நாங்கள் வகுக்கிறோம்.

இன்னொரு விஷயத்தைப் பற்றி நான் சொல்ல மறந்து போய் விட்டேன். இப்பொழுது கன்யாகுமரியிலுள்ள சலுகைகள் பாதகாக்கப்படும் என்று கனம் அங்கத்தினர் பயப்பட்டார். அப்படிப்பட்ட பயத்திற்கு இடமில்லை. இப்பொழுது மதறூஸ் டிஸ்ட்ரிக்ட் முனிசிபாலிட்டி ஆக்ட்டுக்குத் தான் மாறுதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கன்யாகுமரியில் என்ன சட்டங்கள் இருக்கின்றன, என்ன விதிகள் இருக்கின்றன அவைகளைப் பார்த்து விட்டுத் தான் அதன் பிறகு அங்கும் மாறுதல்களைக் கொண்டு வரவேண்டும். முதலில் கன்யாகுமரியில் என்ன என்ன சட்டங்கள் இருக்கின்றன, அவைகள் நல்ல முறையில் இருக்கின்றனவா, அவைகளுக்கு ஏதாகிலும் திருத்தங்கள் அவசியமா என்பதை முதலில் பரிசீலனை செய்த பின் தான் அங்கு மாறுதல்களைக் கொண்டு வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும். அங்கு ஏற்கெனவேயுள்ள சட்டங்களும் விதிகளும் இப்பொழுது மதறூஸில் இருக்கக் கூடியவைகளைவிட அதிகப்படியாக நல்லது அளிக்கக் கூடியதாக இருக்கின்றனவா இல்லையா என்பதை முதலில் பார்க்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவைகளைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து பார்த்த பின் தான்

27th June 1957]

[Sri C. Subramaniam]

அங்கு மாறுதல்கள் கொண்டு வரப்படும். முதலில் அங்குள்ள சட்டங் களும் விதிகளும் முன்னேற்றமுள்ளவைகளாக இருக்கின்றனவா என் பதைப் பார்க்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதன் பின் அங்கு மாறுதல் களைச் செய்ய வேண்டுமானால் அதனுடைய செலவு என்ன என்பதையும் மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது.

*SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் சபாநாயகர் அவர் களை, இந்த திருத்தத்தின் நோக்கம் நல்லவையாக இருப்பினும் அது எந்த சூழ்நிலையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்காமல் ரொம்பவும் சாதாரணமாக பதில் சொல்லி விட்டார். இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்ட வேண்டிய அவசியம் என்ன, அதன் கருத்து என்ன என்பதை அவர்கள் தெரிந்து கொண்டு அதற்கு பதில் சொல்லியிருந்தால் ரொம்பவும் நன்மையாக இருந்திருக்கும். இதன் கருத்தை தெரிந்து கொள்ளாமல் ஏற்றுக்கொள்ளாமல் அவர் பதில் சொல்லிவிட்டார். எந்த சூழ்நிலையில் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொண்டு அதற்கு பதில் சொல்லியிருந்தால் நலமா யிருந்திருக்கும். ஆனால் இந்த விஷயத்தைப்பற்றி பின்னால் கவனிக்க லாம் என்று மட்டும் சொல்லுகிறார். இந்தத் திருத்தத்தின் கருத்தைத் தெரிந்து கொண்டு எந்த சூழ்நிலையில் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக் கிறது என்று தெரிந்து கொள்ளாமல் பதில் சொல்லியிருப்பினும் டிஸ்ட்ரிக்ட் முனிசிபாலிட்டி ஆக்டின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்டாலும் அப்படிக் கொண்டு வரவேண்டாம் என்று நான் சொல்லவில்லை என்பதை தெரி வித்துக்கொண்டு அந்த அடிப்படையில் நான் திருத்தத்தை பின் வாங்கிக் கொள்கிறேன்.

The amendments were by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : The question is—

“Whereas the Government of Madras have directed that, with effect from the school-year 1955-56, all poor pupils (whose parents' or guardians' annual gross income does not exceed Rs. 1,200) be exempted from the payment of school fees in elemen tary and secondary schools up to and inclusive of Form III and that the fee income lost by the managements of schools be made good to them in full from the State Funds;

And whereas it is considered that the remission of school fees which may be granted under rule 51 in Schedule IV to the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920), should be restricted to cases of poor pupils studying in Forms IV, V and VI in secondary schools under municipal councils;

Now, therefore, in pursuance of section 305-A of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920), this Assembly hereby approves the following draft rule, proposed to be made by the Governor of Madras under section 305, sub-section (1) of the said Act for amending Schedule IV to the said Act :—

DRAFT RULE.

In Schedule IV to the said Act, for the second proviso to sub-rule (1) of rule 51, the following proviso shall be substituted, namely :—

‘Provided further that the Council may remit the whole or part of the fees of poor pupils in its secondary school or schools, in accordance with the provisions contained in rule 32 of the Grant-in-Aid-Code.’ ”

The motion was put and carried.

[27th June 1957]

(6) AMENDMENT TO THE MADRAS CULTIVATING TENANTS PROTECTION RULES, 1955, BY SRI M. KALYANASUNDARAM—FURTHER CONSIDERATION.

MR. SPEAKER: We shall now continue the discussion on item VI, namely, amendment to the Madras Cultivating Tenants Protection Rules, 1955, by Sri M. Kalyanasundaram. The hon. Member is not in his seat. I must inform the House that according to rules however much hon. Members may discuss the motion, it will be deemed to have been withdrawn if the hon. Member Sri Kalyanasundaram is not in his seat when the question is put to the House.

SRI N. K. PALANISAMI: I want to refer to ever so many defects in the rules. I will point out those defects. Then the motion may be treated as withdrawn as the hon. Member is not in his seat.

MR. SPEAKER: The hon. Member should confine himself to the subject of the amendment moved by the hon. Member Sri Kalyanasundaram. He cannot raise new points or suggest new amendments. The hon. Member Sri Kalyanasundaram has referred only to Rules 6-D, 7, 8 and 13. Hon. Member Sri Palaniswamy should confine his remarks only to those rules.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பொதுவாக குத்தகைக்காரர்களை நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றக் கூடாது என்ற சட்டத்தை சர்க்கார் நல்ல எண்ணத்துடன் நிறைவேற்றியிருந்தாலும் இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய சூழ்நிலையை கவனித்தால் எங்கு பார்த்தாலும் நடைமுறையில் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக அநேக குத்தகைதாரர்களை நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றி வருகிறார்கள். அவர்களைப் பாதுகாக்கக் கூடிய நிலைமையில் இருக்க அவர்களை வெளியேற்றுகிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாகவே, அதாவது இதை ஒப்புக்கொண்டால், சர்க்காரே அவர்களை நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றக் கூடிய நிலை ஏற்படுகிறது. உதாரணமாக குத்தகைதாரர்கள் பூமியை ஒரு மிராசுதாரரிடம் உழுதுகொண்டிருக்கிறார் என்றால் அந்த மிராசுதாரர் அந்தக் குத்தகைதாரரை எப்படியாவது வெளியேற்ற வேண்டும் என்று விரும்புகிறான். அதற்காக மிராசுதாரர்கள் போலீஸ்காரர்களை அணுகுகிறார்கள். அர்களுடைய உதவியைக் கொண்டு ஒருவிதமான தகராறும் இல்லாமல் இருந்தாலும் எதோ தகராறுகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லி குத்தகைதாரர்களை எப்படியாவது மிராசுதாரர்கள் வெளியேற்றுகிறார்கள். இப்பொழுதுள்ள சட்டத்தின்படி எப்படியாவது தகராறுகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லி செக்ஷன் 145-படி உத்தரவு வாங்கி வந்து வெளியேற்றுகிறார்கள். மிராசுதாரர்களுக்கு அனுசூலமான உத்தரவு கிடைக்கா விட்டால் அதன் பிறகு ஹைக்கோர்ட்டுக்கு கூட மிராசுதாரர்கள் போய் குத்தகைதாரர்களை வெளியேற்றுகிறார்கள். அப்படி ஹைக்கோர்ட்டுக்கு போக விவசாயிகளால் முடியவில்லை. மிராசுதாரர்கள் எப்படியாவது ஹைக்கோர்ட்டுக்குப் போய் தீர்ப்பு வாங்கி வந்து விடுகிறார்கள். மிராசுதாரர்களால் எது வேண்டுமானாலும் செய்து கொள்ள முடிகிறது, அப்படி விவசாயிகளால் முடிவதில்லை. இதற்காக, குத்தகைதாரர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும் என்று சொல்வதற்காகத்தான் . . .

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் பிரேரேபித்த திருத்தங்கள் இரண்டும் 6 (டி) யைப் பற்றியது. ஆனால் கனம் அங்கத்தினர் பேசுவதெல்லாம் ரூல்கள் 7, 8-ஐ பற்றி. ஆகவே கனம் அங்கத்தினர் எந்தத் திருத்தத்தைப்பற்றி

27th June 1957] [Sri M. Bhaktavatsalam]

பேசுகிறார் என்பதை முதலில் தெரிந்து கொள்ளவேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படித் தெரிந்தால் தான் பதில் சொல்வதற்கு தயார் செய்து கொண்டு பதில் சொல்வதற்கு சௌகர்யமாக இருக்கும்.

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் ரூல் 6-ஐப்பற்றி தான் பேச வேண்டியது.

SRI N. K. PALANISAMI : எல்லா ரூல்களையும்தான் திருத்தவேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன்.

MR. SPEAKER : ரூல் 6-ன் திருத்தத்தைப்பற்றி தான் பேசவேண்டும். அப்படி பேசுவதற்கு ஒன்றும் இல்லாவிட்டால் திருத்தத்தை வோட்டுக்கு விட்டு தீர்மானமாகக் கொண்டு வந்து விடுகிறேன். இப்பொழுதுள்ள திருத்தம் 15 நாட்கள் என்றிருப்பதை ஒரு மாதமாக வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார். அது தான் திருத்தம். He wants "15 days" to be changed to "one month."

SRI N. K. PALANISAMI : 15 நாட்களுக்கு பதிலாக ஒரு மாதம் என்று திருத்தம் கொடுத்ததன் நோக்கம் இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய விவசாயிகள் குத்தகைதாரர்கள் படக்கூடிய கஷ்டங்களை எடுத்துச் சொல்வதற்குத்தான். வேண்டிய திருத்தங்கள் இல்லாமல் இருப்பதால் தான், இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய சட்டத்தை வைத்துக்கொண்டே வெளியேற்றுகிறார்கள் என்று சொல்வதற்காகத் தான், இப்படிப்பட்ட எல்லா விதிகளுக்கும் திருத்தம் செய்ய வேண்டும் என்பதைச் சொல்வதற்குத் தான் இதற்கு திருத்தம் கொடுத்து அதன் மூலமாகச் சொல்ல வேண்டும் என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் சர்க்கார் உடனடியாக அங்கங்கு இருக்கக் கூடிய கர்ணம் மணிக்காரர்களுக்கு உத்தரவு அனுப்பி வைத்து யார் யார் பூமியை யார் யார் பார்க்கிறார்கள் என்பதை கணக்கெடுத்து அனுப்ப வேண்டும் என்ற உத்தரவை அனுப்பவேண்டும். அப்படி கலாக்கு எடுத்து விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்ய உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அதன்மேல் தான் குத்தகைதாரர்களையும் விவசாயிகளையும் பாதுகாக்கலாம். இல்லா விட்டால் எப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் இருந்தாலும் அது பிரயோசனம் இல்லாமல் போய்விடும். அந்த முறையில்தான் இப்பொழுதுள்ள சட்டம் இருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல. இப்பொழுதுள்ள சட்டப்பிரகாரம் மூன்று நோட்டீஸ்கள் கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஒன்று மிராசதாருக்கு, மிராசதார் வாங்கி தாசில்தாருக்குக் அனுப்ப வேண்டும் என்று இருக்கிறது.

MR. SPEAKER : I am afraid I have got to call the hon. Member to order. Rule 6-D says :—

"In every case of tenancy agreement entered into after 1st October 1956 between a cultivating tenant and a landlord, a lease deed in Form VII shall be executed in triplicate within a fortnight"

கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது திருத்தத்தில் இல்லை. "பதினைந்து நாட்கள்" சமாளரத்தை மாத்திரம் இப்பொழுது பேசவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : I press the amendment.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தத் திருத்தம், "பதினைந்து நாட்களுக்குப் பதிலாக ஒரு மாதமாக நீடிக்கவேண்டும்" என்பது. அதாவது விதிகள் எப்பொழுது அமுலுக்கு வந்தனவோ,

[Sri M. Bhaktavatsalam] [27th June 1957]

அதிலிருந்து இரண்டு வாரம் போதாது, ஒரு மாதமாக இருக்கவேண்டும் என்பது திருத்தத்தின் நோக்கம். விதிகள் அமுலுக்கு வந்து இப்பொழுது மூன்று மாதங்களுக்குமேல் ஆகின்றன. எந்தக் குத்தகைதாரரும் பதினைந்து நாள் தவணை போதாது என்று இதுவரை சொல்லவில்லை. ஆகையால், இந்தத் திருத்தத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்று நான் கூறுவேன்.

MR. SPEAKER: According to the rules, if a member who moves an amendment is not in his seat when the question is put to the House the amendment will be deemed to have been withdrawn. So, the opposition of Sri N. K. Palanisami does not count. The hon. Member Sri M. Kalyanasundaram not being in his seat, the amendment is deemed to have been withdrawn.

(7) AMENDMENTS TO THE MADRAS CULTIVATING TENANTS (PAYMENT OF FAIR RENT) RULES, 1956, BY SRI M. KALYANASUNDARAM—
FURTHER CONSIDERATION.

Rule 7.

SRI N. K. PALANISAMI: I press the amendment.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இந்த விதிகளெல்லாம் ஹைகோர்ட்டாரைக் கலந்துகொண்டு அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்கள் திருத்திக் கொடுத்ததன் பேரிலும், அவர்களுடைய யோசனையின் பேரிலும் இந்த விதிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, இவ்விதிக்குத் திருத்தம் ஏதும் அவசியமில்லை என்று நான் கூறுவேன்.

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri M. Kalyanasundaram not being in his seat, the amendment is deemed to have been withdrawn.

Rule 8.

MR. SPEAKER: The amendment has already been moved. If any hon. Member wants to speak, let him speak. Otherwise, the Hon. Minister will reply.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: ஹைகோர்ட்டாரைக் கலந்து கொண்டே விதிகள் அமைக்கப்பட்டிருப்பதால், இவ்விதிக்கும் மாறுதல் ஏதும் அவசியம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri M. Kalyanasundaram not being in his seat, the amendment is deemed to have been withdrawn.

Rules 13 and 16.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இந்தத் திருத்தங்களை யும் நான் எதிர்க்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri M. Kalyanasundaram not being in his seat, the amendments are deemed to have been withdrawn.

27th June 1957]

VI.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS ELECTRICITY UNDERTAKINGS (ACQUISITION) AMENDMENT BILL, 1957.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras Electricity Undertakings (Acquisition) Amendment Bill*, 1957, and move that the Bill be taken into consideration at once. 3-44
p.m.

Sir, in pursuance of the policy of the Government to nationalise the electric supply business in the State, the Madras Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Act, 1949 was enacted. As the Supreme Court later declared the Act void on account of certain procedural defect in passing of the Act the Madras Electricity Undertakings (Acquisition) Act, 1954 was enacted. It has been considered that the title and preamble to the Act of 1954 as they now stand may be held to vest the Government with powers in regard to the acquisition of all types of electrical undertakings, though the Act was not intended to apply to electrical undertakings other than those which are engaged in supplying electric power. The Act was not also meant to apply to electric supply undertakings owned by the State Electricity Board. Besides, the existing provision in section 5 (3) (ix) (a) of the 1954 Act has given room for the impression that in cases where the licence specifies the rate of solatium payable in the event of compulsory acquisition of the undertaking the licensee should be paid solatium at the rate mentioned in the licence in respect of the assets falling under section 5 (3) (i) to (iv) of 1954 Act. The intention is that in such cases the licensee should be paid solatium at the rate mentioned in the licence only on the value of assets falling under section 5 (3) (i) and (iv) of the Act; at the rate of 10 per cent on the value of assets referred to in section 5 (3) (ii) of the Act, and at 5 per cent on the value mentioned in section 5 (3) (iii). The Bill seeks to make the intentions more clear. This opportunity is taken to make a minor amendment in section 7 also.

Sir, with these words I move that the Bill be taken into consideration immediately.

MR. SPEAKER: Motion moved—

“ That the Madras Electricity Undertakings (Acquisition) Amendment Bill, 1957 be taken into consideration at once.”

MR. SPEAKER: No amendment has been received to the Bill so far. The Bill as it is, is before the House for discussion. If no member wants to speak on it, I shall put the motion to the vote of the House.

* **SRI A. GOVINDASAMY:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தனிப்பட்ட கம்பெனிகள் மின்சார விநியோகம் செய்வதில் பல தகராறுகள் இருப்பதை உணர்ந்து, அரசாங்கமே அப்பொறுப்பை ஏற்று நடத்தி வருவதைப் பாராட்டிப் பேசுகின்ற நேரத்தில் எங்கள் தென்னாற்காடு மாவட்டத்

* Published in the *Fort St. George Gazette Extraordinary*, dated 3rd May 1957.

[Sri A. Govindasamy]

[27th June 1957]

தைக் குறித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். எங்கள் மாவட்டத்திலுள்ள அநேக கிராமங்கள் விவசாயத்திலே மிகவும் பின் தங்கியிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட கிராமங்கள் விவசாயத்தில் பின் தங்கியிருப்பதற்குக் காரணம் அங்கு மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப்படாமலிருப்பது தான். அப்படிப்பட்ட கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப் பட்டவேண்டுமென்று 1945-ம் வருஷத்திலிருந்து தென்னாற்காடு மாவட்ட மின்சார விநியோக கம்பெனிக்குப் பல விண்ணப்பங்கள் போடப்பட்டிருந்தும், நாளது தேதி வரையில் அந்த கிராமங்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்படாமல் இருக்கின்றன. அந்தக் கம்பெனிக்கு ஒவ்வொரு விவசாயியும் ரூ. 250 வரையில் முன்பணமாகக் கட்டியும் அக் கிராமங்களில் அநேக விவசாயிகள் மோட்டார் ஸைட் வைத்துக்கொள்வதற்கு வேண்டிய உத்தரவு கிடைக்காமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த முன் பணம் இன்னும் திருப்பிக் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது மின்சார வசதி இல்லாமல் அக் கிராம விவசாயிகள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் குறிப்பாக, வளவனூர், சண்டமங்கலம் தொகுதியிலுள்ள சில கிராமங்கள் மின்சார வஸ்தரிப்பு செய்யவேண்டிய பகுதிவளாக சேர்க்காமல் விடப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, 1945-ல் விண்ணப்பங்கள் கொடுத்திருக்கிற கிராமங்களையாவது உடனடியாக மின்சார விஸ்தரிப்புக்கு எடுத்துக்கொள்வதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தனிப்பட்ட கம்பெனிகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளும்போது, மின்சாரம் வழங்குவதில் எந்த முறை கம்பெனியாரால் கையாளப்பட்டதோ அதே முறைதான் ஒரு ஆண்டு இருக்குமென்று சொல்லப்படுகிறது. இப்படியில்லாமல் உடனடியாக அரசாங்கம் முன்னேற்ற ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

தனிப்பட்ட கம்பெனி விதித்த “ரேட்”-டையும் சர்க்கார் வ்திக்கின்ற “ரேட்”-டையும் ஒப்பிட்டு, “ரேட்” விதிக்கும் முறை விவசாயிகளுக்கு ஒரு நலமான வகையில் இருக்கவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தமிழ் நாட்டில் பல பகுதிகளில், குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், செங்கற்பட்டு ஜில்லாவில் மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப்படுகிற அளவு எங்கள் மாவட்டத்தில் விஸ்தரிக்கப்படவில்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லாமல் இருப்பதற்கில்லை. மின்சார இலாகா நிர்வாகத்தை புதிதாக அமைச்சு ரொருவர் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற காரணத்தால், இதை இப்பொழுது குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எங்கள் மாவட்டத்தில் மின்சார விநியோகம் ஒரு கம்பெனியின் மூலமாக இருந்தும், அதை நாங்கள் போதுமான அளவு பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியாமல் இருக்கிறது. வளவனூர், கண்டமங்கலம், வக்கிரவாண்டி, ஊரணக்கஞ்சனூர் இன்னும் மற்ற பிரிக்காக்களில் மந்திரி அவர்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் வரும்பொழுதெல்லாம் அங்குள்ள மக்கள் மகஜர் கொடுப்பதை பெற்றுக்கொண்டு, கவனிப்பதாக வாக்களித்து வட்டு, உடனே மறந்து விடுகிறார்கள். அத்தகைய சந்தர்ப்பத்திற்கு இனியும் இடம் கொடுக்காமல், ஏற்கெனவே விண்ணப்பித்துக் கொண்டிருக்கும் கிராமங்களுக்காவது உடனடியாக மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப்பட்டவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

சர்க்கார் இந்த மின்சார விநியோக கம்பெனிகளை எடுத்துக்கொள்ளும் போது, அந்தக் கம்பெனிகளில் வேலைசெய்யும் சூப்ரவைசர்கள், இன்னும் இது போன்ற உத்தியோகஸ்தர்களுடைய சம்பள விஷயமாக எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமானால், மூன்று வருஷங்களுக்கு சம்பள உயர்வு பெற வழியில்லாத நிலைமை இருக்கிறது. இந்தக் குறை நீக்கப்பட வேண்டும். கம்பெனிகளில் வேலை செய்யும் சூப்ரவைசர்கள் போன்றவர்களுடைய வீட்டுக்கு இலவசமாக மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால், நிர்வாகம் அரசாங்கம் கைக்கு வந்த பிறகு, அந்தச் சலுகை அவர்களுக்குக் கிடையாது என்று சொல்லப்பட்டதாக மின்சார இலாகா உத்தியோகஸ்தர்கள் மூலமாக தெரியக் கிடக்கிறது. அத்தகைய குறைபாடுகள் நீக்கப்பட வேண்டும்.

27th June 1957]

[Sri A. Govindasamy]

அத்துடன் விவசாயத்திற்கு வேண்டிய மின்சார வசதி சீக்கிரமாக செய்து கொடுக்க வேண்டிய நிலைமையையும் உணர்பண்ணவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எங்கள் மாவட்டத்திலுள்ள சில கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் வேண்டுமென்று எழுதிக் கேட்டுக்கொண்டதற்கு இப்பொழுது இன்ஜினீராக இருப்பவர் சொல்கிறார். “ ரூ. 500-க்கு மேற்பட்ட திட்டங்களுக்கானால் திருவண்ணாமலையில் இருக்கிற Assistant Engineer, Commercial என்ற அதிகாரியைப் பார்க்க வேண்டும் ” என்று. நாங்கள் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் இதுதான். இம்மாதிரி 500 ரூபாய்க்கு மேல் போகிற நேரத்தில், திருவண்ணாமலைக்குப் போக வேண்டும், அங்கு போக வேண்டும், இங்கு போக வேண்டும் என்று ஏழை எளிய மக்கள் விரட்டி அடிக்கப்படுவது மிகவும் சிரமமான காரியம். இனியும் இம்மாதிரி நிலைமை இல்லாமல், கிராமங்களுக்கு விவசாய காரியங்களைப் பொறுத்த வரையில், அதிலும் 30, 40 மோட்டார் செட்டுகள் வைத்துக் கொள்ள உத்தரவு கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலைமை வருகிறபோது, அந்த அதிகாரத்தை ஜில்லாவிலிருக்கிற இன்ஜினீர்களுக்கே தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த தென்னாற்காடு ஜில்லா மின்சார விநியோகக் கம்பெனி ஸ்ரீ பி. டி. ராஜன் தலைமையில் இப்போது வந்தது. அவர் தலைமையில் வந்த பிறகு அந்தக் கம்பெனி நல்ல முறையில் வேலை செய்ய ஆரம்பித்தது. ஆனால் இந்த நேரத்தில் அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக் கொண்டது. இம்மாதிரி ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் சென்ற சட்டசபையில் ஐந்து ஆண்டுகளாகப் பலமுறை சொல்லி வந்திருக்கிறேன். சர்க்கார் அதை தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருக்கிறேன். அந்த முறையில் இந்த எலெக்டிரிஸ்டிப் போர்டானது தன்னிடத்தில் முழு அதிகாரத்தையும் வைத்திருக்கப் போவதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். இந்த எலெக்டிரிஸ்டிப் போர்டில் பாராளும் மன்ற உறுப்பினர்களுக்கோ, சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்கோ இடம் இல்லை என்று திட்டவாட்டமாகச் சொல்லி இருக்கிறது. அப்படி இல்லாமல் அதில் பாராளும் மன்ற உறுப்பினர்களுக்கோ, சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்கும் இடம் இருக்க வேண்டும். அப்போது தான் பொதுமக்களின் குறைகளை அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துச் சொல்ல வசதியாய் இருக்கும். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக் கொள்வது எல்லாம் நல்ல அநுபவம் வாய்ந்தமுதிர்ந்த நமது பி. டி. ராஜன் போன்றவர்கள் இதில் இடம் பெறவேண்டும் என்பது தான். அப்படி இருந்தால் தான் பொதுமக்கள் அவர் மூலமாக குறைகளைச் சொல்வதற்கு வசதியாய் இருக்கும். எலெக்டிரிஸ்டிப் போர்டில் என்ஜினீயர் போன்றவர்கள் இருப்பது அவசியம் தான். அதேபோன்று அந்தத் துறையில் நல்ல அநுபவமும், வியாபாரத் துறையில் நல்ல அநுபவமும் உடைய தனியார் சிலர் இருக்க வேண்டுமென்று செய்தால் பொதுமக்களுடைய கருத்துக்கள் இதில் அதிகம் இடம்பெற வசதி உண்டு என்று சொல்லிக் கொண்டு நான் இத்துடன் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் இந்த மசோதாவை முழுமனதுடன் வரவேற்கிறேன். அப்படி வரவேற்கும்போது எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் சொன்னது போல அருகாமையில் அமைக்கப்பட இருக்கும் எலெக்டிரிஸ்டிப் போர்டில் பொதுமக்களுடைய பிரதிநிதிகளை, நல்ல அநுபவமும் ஆற்றலும் உள்ளவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதை வற்புறுத்த விரும்புகிறேன்.

3-52
p.m.

அடுத்தபடியாக இந்த போர்டு அமைப்பதால் நல்ல நன்மை கிடைக்குமென்று நம்புகிறேன். தனியார் உடைமையாக இருக்கக் கூடிய ஸ்தாபனங்களிலெல்லாம் உள்ள குறைகளைப் போக்கி பாரபட்சமற்ற முறையில் இந்த போர்டு செயலாற்ற முடியும் என்று நம்புகிறேன்.

தென்காடு போன்ற இடங்களிலும், சற்றுப்புறங்களிலும் பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. பஞ்சாயத்து போர்டு உள்ள இடங்களுக்கு மின்சார விநியோகம் இல்லாமல் அதே சமயத்தில் பஞ்சாயத்து இல்லாத இடங்களில் மின்சார விநியோகம் இருந்து வருகிறது. இதற்கு முக்கிய காரணம் ஒரு

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [27th June 1957]

சில மாதங்களுக்கு முன்பு வரை அவை கேரள திருவாங்கூர் கொச்சியுடன் சேர்ந்து இருந்தது தான். அந்த நிலையை உடனே போக்கி, புதிதாக இந்த வட்டாரம் முழுவதற்கும் மின்சாரம் விநியோகிக்கும்போது, ஒரு வேளை இந்தத் திட்டத்தால் லாபம் இல்லாமல் நஷ்டம் ஏற்படக்கூடும். இதில் லாப நஷ்டம் ஏற்படுவதைக் கணக்கில் எடுக்காமல் இத்திட்டத்தை நல்ல முறையில் செயலாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். குறிப்பாக அச்சம்புதூர் போன்ற பெரிய இடங்களுக்கு மின்சார விநியோகம் இல்லை என்பதாக முன்பு குறிப்பிட்டேன். இந்தக் குறைகளைப் போக்க வேண்டும். அங்கு சிறு தொழில்கள் பல இருக்கின்றன. அவற்றுக்கு எல்லாம் மின்சாரம் கொடுத்துத் தவ வேண்டும் என்று சொல்லி இந்த மசோதாவை முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன்.

3-54
P.m.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம்

ஸ்ரீ ராமைய்யா அவர்கள் புதிய பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்ட பிறகு இந்த மாதிரி ஒரு முற்போக்கான மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். காரணம் பல வருஷங்களாக இந்த மாதிரி போர்டு ஏற்படவேண்டும், இதன் காரணமாக கன்ஸ்யூமர்களுக்கு அதிகப் படியான சலுகை கிடைக்கவேண்டும், கன்சம்ஷன் சார்ஜ் குறைய வேண்டும் என்பதற்காக மக்கள் கிளர்ச்சிகள் செய்தார்கள். ஜூலை மாதத்திலிருந்து இந்த போர்டு வேலை செய்யும். மாகாணத்திற்குள் மின்சாரம் மூலமாக வரும் வருமானம் கன்ஸ்யூம் ஆகும்படி செய்யாமல் அந்த போர்டு கையில் கொடுத்து மின்சாரத்தை விரிவு படுத்த உபயோகிக்கப்படும். மேலும் இதில் வரக்கூடிய வருமானம் மூன்றில் இரண்டு பங்கு ரிபேடாக மின்சாரக் கம்பெனிகளுக்குப் போய்ச் சேரும் என்று இதை விதி இருக்கிறது. சர்க்கார் இந்த அதிகாரத்தை போர்டுக்கு மாற்றக் கூடிய காலத்தில் தொழிலாளர்களுடைய நலனை அவசியம் பாதுகாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். காரணம் இன்றைய தினம் வரையில் அவர்கள் வேஜ் இன்ஃகிரிமெண்டு வேண்டுமென்று பல வருஷங்களாகப் போராடி இருக்கிறார்கள். டிரான்ஸ்போர்ட் ஊழியர்களுக்கு 15 ரூபாயிலிருந்து 25 ரூபாயாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. போன இரண்டு வருஷத்திற்கு முன்பு மூன்று செக்ரடரிகள் கூடி 18 ரூபாயிலிருந்து 25 ரூபாயாக உயர்த்தி அங்கு வேலை செய்யக் கூடிய தொழிலாளர்களுக்குக் குறைந்தபட்ச சம்பளம் கொடுப்பதாகக் கூறியிருந்தார்கள். ஆனால் இது வரையிலும் அது கொடுக்கப்படவில்லை. அப்போது கேட்டதற்குப் பின்னால் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்றார்கள். பின்னால் வரக்கூடிய காலத்தில் போர்டு பார்த்துக் கொள்ளும் என்று சொல்லுகிறார்களே தவிர உண்மையாக சர்க்காரே இப்படி தங்களிடத்தில் வேலை பார்க்கின்ற தொழிலாளர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கையை நிறைவேற்றாது போனால் தனிப்பட்ட முதலாளிகள் அவர்களை எப்படி நடத்துவார்கள்? தவிர இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு முன்பே அவர்களிடமிருந்து ஜூலை மாதத்திலிருந்து புதிதாக அமைக்கப்படப் போகிற போர்டில் வேலை செய்யத் தயார் என்று கையெழுத்து வாங்கியிருக்கிறார்கள். அப்படி போர்டு வரக்கூடிய காலத்தில் தொழிலாளர்களுக்குச் சேரவேண்டிய பென்ஷன் அவசியம் கொடுக்கும்படி ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். குறைந்தபட்ச சம்பளம் 25 ரூபாயாவது அவசியம் கொடுக்கவேண்டும் என்பதாகவும் அந்த போர்டுக்குச் சிபார்சு செய்ய வேண்டும். இன்னும் அவர்களுக்குக் கல்விச் சலுகை, வைத்திய உதவி முதலிய எல்லா வசதிகளையும் கொடுத்து உதவவேண்டும். இன்னும் அவர்களுக்கு வேண்டிய கடன் உதவியை அர்ப்பணப் பாங்கிலிருந்து, கோவாப்ரேடிவ் பாங்கில் இருந்து கொடுப்பதற்கு வசதி செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்வார்கள் என்று எதிர்பார்த்து நான் இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

2-53
P.m.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம்

அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஏ. கோவிந்தசாமி அவர்கள் பேசுகிறபோது “அரசாங்கம் விவசாயிகளுக்கு அதிக மின்சார சக்தியைக் கொடுக்க வேண்டும்; மின்சாரம் விவசாயிகளுக்கு விரைவில் கிடைக்க வேண்டும்” என்று சொன்

27th June 1957]

[Sri V. Ramaiah]

னார்கள். தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் அது கிடைக்கவில்லை என்றும் அவர்கள் சொன்னதற்கு இதுவரையில் இருந்து வந்த காரணம் அவர்களுக்குத் தெரியும். ஒரு கம்பெனியின் கீழ் அவ்வேலை நடைபெற்று வந்ததால் அவர்கள் விரும்புகிற அளவு கிடைக்கவில்லை. விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் அதிகம் கிடைக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தால் படிப்படியாக மின்சார விநியோகக் கம்பெனியை அரசாங்கமயமாக்கி வருகிறோம். அதே போல் தென்னாற்காடு மின்சார விநியோகக் கம்பெனியை இந்த மாதம் முதல் தேதியிலிருந்து அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டுவிட்டார்கள். ஆகையால் அவர்களுக்கு இதுவரையில் இருந்து வந்த கஷ்டம் இனிமேல் அதிகம் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். மேலும் அவர்கள் சொல்கிற போது சிப்பந்திகளுக்கும் மற்ற அதிகாரிகளுக்கும் இருக்கக் கூடிய குறைகளைக் கவனித்து வேண்டியதைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதை முன்னரே பரிசீலனை செய்து வேண்டியதைச் செய்து வருகிறோம். கனம் பழனிசாமி அவர்கள் பேசுகின்றபோது இந்த மசோதாவுக்குச் சம்பந்தம் இல்லாமல் போய் விட்டார்கள். ஆகையால் இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த வரையில் குறிப்பிட்ட ஒரு பிரச்சனையும் இருக்க முடியாது. மசோதாவின் மூலம் இருக்கக் கூடிய நிலைமையை மாற்றி நல்ல முறையில் சரியான முறையில் கொண்டுவர வேண்டுமென்பது தான் இதன் முக்கிய நோக்கம். அதற்குத் தகுந்தாற்போல் மாறுதல் செய்திருக்கிறோம். இது பெரிய பிரச்சனையைக் கிளப்பக் கூடிய மசோதா இல்லை. சாதாரணமாக டெக்னிகல் முறையில் அமைந்திருக்கக் கூடிய மசோதா. இதை எல்லோரும் ஆதரித்துப் பாஸ் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Madras Electricity Undertakings (Acquisition) Amendment Bill, 1957, be taken into consideration at once.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4 was put and carried.

Clause 5 was put and carried.

Clause 1 was put and carried.

The Preamble was put and carried.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Sir, I move—

“That the Madras Electricity Undertakings (Acquisition) Amendment Bill, 1957, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. on Friday, the 28th June 1957.

The House then adjourned.

[27th June 1957]

VII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

59. Notification issued with G.O. Ms. No. 881, Revenue, dated 23rd February 1957, exempting from sales tax all sales of furniture effected by the Madras Discharged Prisoners Aid Society, Madras. [Laid on the table under section 19 (6) of the Madras General Sales Tax Act, 1939.]

60. Notification issued with G.O. Ms. No. 953, Public (Services-A), dated 21st March 1957, amending the regulations of the Madras Public Service Commission so as to exclude from the Commission's purview the post of Editor of Indian Law Reports. [Laid on the table under Article 320 (5) of the Constitution.]

61. Notification issued with G.O. No. 563, Revenue, dated 5th February 1957, amending rule 6 (4) (c) of the Madras General Sales Tax Rules, 1939, enabling payment of licence fees by a crossed demand draft or crossed postal order also. [Laid on the table of the House under section 19 (6) of the Madras General Sales Tax Act, 1939.]

62. Notification issued with G.O. No. 1037, Revenue, dated 1st March 1957, amending Schedule II of the Notification No. 278, dated 24th June 1953 extending the Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Act, 1952, to certain areas of the South Arcot district. [Laid on the table of the House under section 16 (2) of the Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Act, 1952.]

63. Notification issued with G.O. No. 4015, Revenue, dated 3rd November 1956, adding new rule No. 11 regarding collection of process fees by the Revenue Divisional Officer to the Madras Cultivating Tenants Protection Rules, 1955. [Laid on the table of the House under section 7 (2) of the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955.]

64. Notification issued with G.O. Ms. No. 1173, Public (Services-A), dated 5th April 1957, amending the regulations of the Madras Public Service Commission so as to include within its purview the temporary post of Technical Assistant in the Office of the Registrar of Co-operative Societies. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution.]

65. Resume of work done by the Madras Legislative Assembly from the 29th April 1957 to the 7th May 1957.

66. Government Bill passed by the Madras Legislature in May 1957 and assented to by the Governor.

67. Notification issued with G.O. Ms. No. 509, Home, dated 25th February 1957, amending Part VII of the Madras Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Madras Cinemas (Regulation) Act, 1955.]

27th June 1957]

68. Notification issued with G.O. Ms. No. 800, Home, dated 27th March 1957, remitting court-fees payable on petitions for extension of time, for rectification of defects in appeals or applications for review before the Madras Sales Tax Appellate Tribunal. [Laid on the table of the House under section 82 (2) of the Madras Court Fees and Suits Valuation Act, 1955.]

69. Notification issued with G.O. Ms. No. 952, Revenue, dated 25th February 1957, exempting from sales tax all sales of articles manufactured by the Thakkar Bapa Vidyalaya, Thyagarayanagar, Madras. [Laid on the table of the House under section 19 (6) of the Madras General Sales Tax Act, 1939.]

70. Notification issued with G.O. Ms. No. 1207, Revenue, dated 15th March 1957, exempting from sales tax all sales of appalam produced by the Departmental Appalam Production Centres at Triplicane in Madras, Chidambaram in South Arcot district, Athoor in Madurai district, Tirukalikundram in Chingleput district and Cheranmahadevi in Tirunelveli district. [Laid on the table of the House under section 19 (6) of the Madras General Sales Tax Act, 1939.]

71. Notification issued with G.O. No. 121, L.A., dated 23rd January 1957, exempting X-Ray plant used for diagnostic and therapeutical purposes in the dispensaries and consulting rooms of medical practitioners from section 250 of the Madras District Municipalities Act, 1920.

72. Notification issued with G.O. Ms. No. 535, Home, dated 28th February 1957, amending sub-rule (a) of rule 319 of the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

73. Notification issued with G.O. Ms. No. 595, Home, dated 6th March 1957, amending the First Schedule to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

74. Notification issued with G.O. Ms. No. 684, Home, dated 18th March 1957, amending rules 15, 49-E, 49-F, 68, 88, 254-B, 256-A, 257 and 290 of the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

75. Notification issued with G.O. Ms. No. 607, Home, dated 11th March 1957, amending rule 54 of the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

[27th June 1957]

76. Notification issued with G.O. No. 1060, Revenue, dated 2nd March 1957, adding new rules 8-A to 8-E to the Madras Land Revenue (Surcharge) Rules, 1954. [Laid on the table of the House under section 7 (4) of the Madras Land Revenue (Surcharge) Act, 1954.]

77. Notification issued with G.O. Ms. No. 1114, Revenue, dated 5th March 1957, exempting from sales tax the sales of articles produced by the Kanya Gurukula, Madras. [Laid on the table of the House under section 19 (6) of the Madras General Sales Tax Act, 1939.]

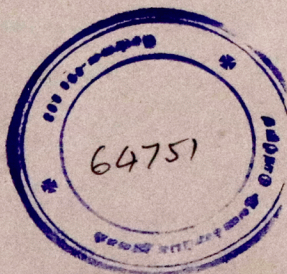
78. Report on the activities of the Government Museums at Madras and Pudukkottai and the National Art Gallery, Madras, for the first half-year of 1956-57.

79. Appropriation Accounts of the Government of Madras for the year 1955-56 and the Audit Report, 1957.

80. Finance Accounts of the Government of Madras for the year 1955-56 and the Audit Report, 1956.

APPENDIX.

Sri Kulandai Goundar was sworn-in in the Hon. Speaker's Chamber on 27th June 1957 forenoon.



LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF MADRAS GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

Messrs. ACCOUNT TEST INSTITUTE, Egmore, Madras-8.
Messrs. ANANDA VIKATAN, Mount Road, Madras-2.
Messrs. CITY BOOK COMPANY, Madras-4.
Messrs. HIGGINBOTHAMS, LIMITED, Madras-2.
Messrs. P. VARADACHARI & Co., Madras-1.
Messrs. THE SOUTH INDIA SAIVA SIDDHANTHA WORKS PUBLISHING SOCIETY, Madras-1.
Messrs. VENKATRAMA & Co., Madras-1.
Messrs. V. PERUMAL CHETTY & SONS, Madras-1.
Messrs. M. DORAISAWMY MUDALIAR & Co., Madras-1.
Messrs. C. SUBBIAH CHETTY & SONS, Madras-5.
Sri S. S. SRINIVASARAGHAVAN, Royapetta, Madras-14.
Messrs. FREE INDIA CO-OPERATORS' AGENCY, Madras-14.
Messrs. STANLEY MEDICAL COLLEGE STUDENTS' CO-OPERATIVE STORES, LIMITED, Madras-1.
Messrs. PALANI & Co., Triplicane, Madras-5.

IN MUFASSAL OF MADRAS STATE.

Messrs. AMUTHU BOOK DEPOT, Dasarapuram Post, Chingleput district.
Sri E. M. GOPALAKRISHNA KONE, Madurai, Madurai district.
Sri A. VENKATASUBBAN, Vellore, North Arcot district.
Messrs. TIMES MODERN MART, Salem, Salem district.
Messrs. BHARATHA MATHA BOOK DEPOT, Tanjore, Tanjore district.
Messrs. P. N. SWAMINATHASHIVAM & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. KRISHNASWAMI & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. PALANIAPPA BROTHERS, Tiruchirappalli district.
Sri S. B. SUBRAMANIA PILLAI, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Sri B. ARULDOSS, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. GANESAN, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. THE EDUCATIONAL SUPPLIES COMPANY, Coimbatore (R.S. Puram).
Messrs. THE ORIENTAL BOOK HOUSE, Madurai.
Messrs. ARIVOO NOOLAGAM, Ootacamund.
Messrs. C. P. S. BOOK SHOP, Chidambaram.

IN OTHER STATES.

Messrs. K. BHOJA RAO & Co., Mangalore, South Kanara district.
Messrs. U. R. SHENOY & SONS, Mangalore, South Kanara district.
Messrs. HAJEE K. P. AHMED KUNHI & BROS., Cannanore, North Malabar district.
Messrs. P. K. BROTHERS, Kozhikode, South Malabar district.
Messrs. THE S.S. BOOKS EMPORIUM, BOOKSELLERS, "Mount Joy" Road, Basavangudi Bangalore-4.
Messrs. BHARAT BOOK CENTRE, Guntur.
Sri D. SREEKRISHNAMURTHY, Ongole, Guntur district.
Messrs. M. SESHACHALAM & Co., Masulipatnam, Krishna district.
Messrs. THE COMMERCIAL LINKS, Governorpet, Vijayavada, Krishna district.
Messrs. TRIVENI PUBLISHERS, Masulipatnam, Krishna district.
Messrs. H. VENKATRAMIAH & SONS, VIDYANIDHI BOOK DEPOT, Mysore, South India.
Messrs. VENKATRAMA & Co., Kurnool.
Messrs. JAIN BOOK AGENCY, New Delhi-1.
Messrs. INTERNATIONAL BOOK HOUSE, Trivandrum.
Messrs. THE POPULAR BOOK DEPOT, Lamington Road, Bombay-7.
Messrs. DECCAN BOOK STALL, Hanamkonda, Warrangal district.
Messrs. KITTABESTAN, Allahabad.
Messrs. THE WESTERN BOOK DEPOT, Nagpur.
Messrs. BOOK AND REVIEW CENTRE, Vijayavada.
Messrs. THE NEW ORDER BOOK CO., Allahabad.
Messrs. THE B.H.U. PRESS BOOK DEPOT, Banares.